

Posudek vedoucího závěrečné práce

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh silničního mostu přes hluboké údolí
Jméno autora:	Bc. Jan Kubát
Typ práce:	Diplomová práce
Fakulta/ústav:	Dopravní fakulta Jana Pernera
Katedra/ústav:	Katedra dopravního stavitelství
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Jiříček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

2. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce splněno
Cílem práce je srovnání několika variant silničního mostu přes zadané údolí a následné dopracování návrhu vybrané varianty včetně vybraných výkresových příloh a statického výpočtu. Pro přehlednost je text rozdělen na teoretickou a praktickou část. Práce, která má v součtu přes 600 stran, svým rozsahem a podrobností (především statického výpočtu) překračuje požadavky na závěrečnou magisterskou práci a blíží se úrovni realizační dokumentace.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce A / 1,0 - výborně
Během celého časového prostoru pro závěrečnou práci byl student aktivní. Závěry a poznatky včas konzultoval. Veškeré požadavky na statické posouzení student zapracoval s ohledem na aktuálně platné normy samostatně.

Odborná úroveň A / 1,0 - výborně
Student v rámci práce (v teoretické i praktické části) prokázal, že dané problematice rozumí. Hlavní důraz je kladen na velmi podrobný statický výpočet, který zohledňuje veškeré požadavky nutné pro návrh konstrukce budované letmo, a to včetně časově závislých charakteristik vyplývajících z fází výstavby, které hrají u obdobných konstrukcí zcela zásadní vliv. Naprostá většina posudků a strojových výpočtů je ověřena zjednodušenými ručními výpočty, což dokazuje, že student pouze nevyplňuje vstupní údaje výpočetních SW, ale problematiku skutečně pochopil a dokáže ji správně interpretovat.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce A / 1,0 - výborně
Práce je pro přehlednost rozdělena na praktickou a teoretickou část, dílčí analytické výpočty jsou uvedeny v samostatných přílohách. Práce je srozumitelná, přehledná a dobře čitelná.

Výběr zdrojů, korektnost citací A / 1,0 - výborně
Výběr zdrojů odpovídá tématu a rozsahu závěrečné práce.

Kontrola původnosti závěrečné práce není plagiát

Práce je původní.

Další komentáře a hodnocení

3. III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je velmi obsáhlá, ale neobsahuje uměle vytvořené textové výplně. Veškeré doplňující informace jsou pro přehlednost uvedeny v samostatných přílohách, a tak nepůsobí rušivě. Naprostá většina výpočtu je ověřena „ručně“, což dokládá studentovo porozumění problematice a schopnost dosažené znalosti správně aplikovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A / 1,0 - výborně

Datum: 2. 6. 2022

.....

vedoucí práce

Ing. Pavel Jiříček, Ph.D.