

**Posudek vedoucího/oponenta bakalářské práce – akademický rok 2021/2022**

Autor práce: Kateřina Kulhánková

Studijní obor: Historicko-literární studia

Název práce: Typizace maloměsta v dramatech Josefa Štolby

Vedoucí práce: Mgr. Marta Pató, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Kateřina Korábková, Ph.D.

---

**I. Formulace cílů práce, metodologie**

(adekvátnost formulace cílů, vymezení tématu odpovídající rozsahu BP, adekvátnost zvolené metodologie)

Téma bakalářské práce, jak je vymezeno v úvodu, plně odpovídá možnostem tohoto žánru. Autorka si klade několik cílů odpovídajících charakteru tématu: přibližuje méně známého autora Josefa Štolbu a část jeho dramatické tvorby zasazuje do prostředí konkrétního maloměsta – Nechanic. Spisovatelovu zkušenost s maloměstským prostředím následně používá jako východisko ke zkoumání dvou zvolených dramát představujících typ maloměstské veselohry.

Svůj metodologický postup autorka popisuje dostatečně podrobně, stejně tak i většinu použitých zdrojů. V textu ale chybí promyšlené zdůvodnění, proč autorka volí pouze dvě divadelní hry jako materiál k výzkumu, a podobně žádoucí by bylo jmenovitě je uvést v úvodu práce, kde se píše pouze o „vybraných“ dramatech.

Téma práce prošlo oproti původnímu zadání razantní proměnou, již by bylo dobré okomentovat, zvláště pak vzhledem k původně navrhované práci s archivními prameny, které by pravděpodobně mohly přinést nová zjištění o Štolbově životě a tvorbě.

body (0–4)\*

3

**II. Naplnění stanovených cílů**

(odpovídající zpracování a interpretace výsledků, závěry práce, diskuse práce /porovnání výsledků práce s výsledky dosavadních bádání k tématu/, autorský přínos práce)

Vzhledem k originalitě tématu, které autorka zvolila, a jeho regionálním vazbám, lze práci považovat za badatelský podnětnou. Poučeně navazuje na dosavadní práce věnované Štolbovi i problematice maloměstské veselohry. Autorce se podařilo naplnit stanovené cíle, ačkoliv jejich naplnění neodpovídá očekáváním, jaká vzbuzuje název práce nebo úvod textu, z nichž nelze vyčíst, že pro zkoumání maloměstského prostředí ve Štolbových dramatech bude užito pouze dvou z nich. V takovém případě by bylo žádoucí posílit a prohloubit interpretační složku analýzy, která je navíc proložená hojnými ukázkami a takto – jako klíčové téma práce – naplňuje zkoumání Štolbových her jen deset stránek textu z celkových zhruba padesáti.

body (0–4)

3

---

\* legenda k bodovému hodnocení: 4 = zcela adekvátně zpracováno; 3 = poměrně vhodně zpracováno; 2 = dostatečně zpracováno; 1 = pouze částečně splněno; 0 = neadekvátně zpracováno

### III. Obsahové zpracování, přístup k řešení, řešení dílčích problémů

(struktura a koheznost práce, vhlad do problematiky, využití relevantních odborných zdrojů, adekvátní pojmový aparát, praktická aplikace teoretického rámce, samostatnost zpracování)

Struktura práce je promyšlená a logická, návaznost jednotlivých částí je plynulá. Text dokládá autorčinu schopnost provazovat teoretické poznatky a praktické zkoumání tématu. V některých ohledech lze ale práci vytknout jistou nedůslednost, a to například v přejímání informací z kvalifikačních prací namísto využití původního pramene, například periodického tisku.

body (0–4)

4
---

### IV. Formální náležitosti práce a její úprava

(jazyková a stylistická úroveň, grafická úprava, dodržení příslušných citačních norem)

Výše zmíněná nedůslednost se promítá do jazykové stránky práce. Ačkoliv autorka dokáže psát srozumitelně a stylisticky víceméně v pořádku, v textu se objevuje řada pravopisných nedostatků, narušení větné stavby nebo chybně použitých předložkových vazeb, které jsou navíc zhruba od poloviny práce stále četnější. To jsou nedostatky, které by mohla odstranit důkladná závěrečná korektura, ale ve stávající podobě nepřehlédnutelným způsobem ovlivňují celkový dojem. Podobně by bylo vhodné pečlivěji pracovat s odkazy na literaturu – např. vynechat nadbytečné názvy edic nebo ISBN v odkazech pod čarou či celkový počet stran publikací v závěrečném seznamu literatury, jež by navíc bylo dobré strukturovat podle typu použitých zdrojů.

body (0–4)

3
---

### V. Otázky doporučené k rozpravě při obhajobě

Jakým způsobem na maloměstské prostředí reagují ostatní Štolbovy divadelní hry? Proč nebyly v práci alespoň částečně využity?

### VI. Celkové hodnocení (doporučení/nedoporučení k obhajobě)

Práci doporučuji k obhajobě.

### VII. Návrh klasifikace (podle bodového ohodnocení)

Na základě bodového hodnocení (13 b) navrhuji klasifikovat známkou C – velmi dobře.

datum: 20. 5. 2022

podpis:

---

Tabulka bodového hodnocení

<b>body</b>	<b>klasifikace</b>		<b>podmínka</b>
<b>15 až 16</b>	výborně	<b>A</b>	žádná nulová položka
<b>14</b>	výborně minus	<b>B</b>	žádná nulová položka
<b>12 až 13</b>	velmi dobře	<b>C</b>	žádná nulová položka
<b>11</b>	velmi dobře minus	<b>D</b>	žádná nulová položka
<b>5 až 10</b>	dobře	<b>E</b>	žádná nulová položka
<b>4 a méně</b>	nevyhověl	<b>F</b>	min. 1 nulová položka