



## Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Vliv inkontinence moči na psychiku člověka

Autor práce: Bc. Kamila Horáková

Studijní program/studijní obor: N5341 Ošetřovatelství/ Ošetřovatelství v interních oborech

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: PhDr. Zdeněk Hrstka, Ph.D., posudek psal Mgr. et Mgr. Michal Kopecký VK

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>		X				
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>						X
<i>Přehlednost, jasnost*</i>						X
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>						X
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>						X
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>						X
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>						X
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>						X
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>						X
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>	X					
<i>Spolupráce</i>						

\* Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano  
Případný komentář:

**Míra shody je 51 %. Závěrečná práce není plagiát, vychází z velké části z neobhájené práce studentky z roku 2020.**

Případný komentář:

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

DP doznala velkých změn, které se velmi pozitivně promítly do kvality práce. Teoretická část je dobré, strukturovaně pospána, menší výhrady mám ke kvalitě a hloubce oblasti léčba inkontinence, která by zasloužila určitě hlubší pojednání, neboť to je právě oblast, která velmi silně ovlivňuje psychiku. Kapitola 3 Psychika a močová inkontinence pojednává o propojení psychiky a močové inkontinence velmi skromně. Pozitivně hodnotím rozpracování úzkosti a deprese, nicméně propojení zde není. V metodice chybí popis testování rozdelení dat pro následné zvolení správné statistické metody. U popisu tabulek není třeba uvádět, že zdroj je vlastní. Největším úskalím této práce je však interpretace získaných dat. Autorka v podstatě pracuje se dvěma zcela nesourodými skupinami respondentů, kde je 23 mužů a 49 žen. Z toho vyplývá, že opírat se o procentuální data v interpretaci není nevhodnější. Je tedy otázkou, zda se v otázkách skutečně projevuje statistická významnost rozdílu mezi pohlavími v jednotlivých oblastech. Navíc, sloupce s počtem respondentů nejsou v souladu s procenty a tím pádem vyjadření, zda je více u mužů či žen si mnohdy odporuje. Popisy tabulek nejsou dle normy. Stejně tak formulace „...ovlivňují trochu více sexuální život žen“ je zavádějící. Stejně tak vyjadření o nulových hypotézách není správně. Na straně 66 je najednou několik testovaných hypotéz, které v textu nejsou nikde uvedeny. Je zřejmé, že vychází z H1, nicméně by bylo vhodné s nimi již dříve pracovat. Diskuze je velmi málo propracovaná. Je to pouze popis svých výsledků a srovnání s jinými pracemi, avšak bez přidané hodnoty, tedy bez práce s těmito daty. Diskuze by se také zasloužila větší strukturovanost a přesný popis k čemu se interpretované části vztahují.

Z výše uvedených důvodů a popisu nedostatků hodnotím práce známkou E.

**Výsledná klasifikace** (A, B, C, D, E, F)

**E**

Dne: 29. 5. 2022