



Posudek oponenta závěrečné práce

(diplomová práce)

Název práce: Odhad a predikce budoucího výskytu syndromu diabetické nohy v Pardubickém kraji

Autor práce: Bc. Denisa Tyčová

Studijní program/studijní obor: N5341 Ošetrovatelství, T016 Ošetrovatelská péče v interních oborech

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: MUDr. Vojtěch Mezera, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Kristýna Šoukalová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			X			
<i>Úvod práce</i>		X				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>				X		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>				X		
<i>Stylistika</i>				X		
<i>Gramatika a pravopis*</i>				X		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				X		
<i>Rozsah práce*</i>		X				

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: **ano - ne**

Případný komentář:

Míra shody je 3 %. Závěrečná práce je není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

- Teoretická část práce přehledně seznamuje se zkoumanou problematikou, nicméně obsahuje velké množství podkapitol.
- V práci se vyskytuje velké množství překlepů a formálních chyb.
- Data byla získána pomocí anonymního dotazníku vlastní tvorby od diabetologů v Pardubickém kraji.
- Metodika je popsána stručně.
- Výsledky jsou prezentovány přehledně, bylo stanoveno 5 průzkumných otázek, data jsou zobrazována v tabulkách a grafech. Použita byla pouze popisná statistika.
- V diskusi jsou chybně uvedeny citace autorů, s nimiž autorka diskutuje.
- Práce má zejména klinický význam – výsledky byly publikovány v časopisu DMEV.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jaké je celoživotní riziko rozvoje SDN u pacienta s diabetem?
2. Jakým způsobem a u koho proběhl pilotní předvýzkum?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	D
--	----------

Dne:

.....

Podpis