



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Problematika péče o invazivní vstupy u dětského pacienta v paliativní péči

Autor práce: Bc. Lenka Horáková

Studijní program/studijní obor: N5341 Ošetrovatelství, T016 Ošetrovatelská péče v interních oborech

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		/				
<i>Úvod práce</i>		/				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				/		
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			/			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		/				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		/				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			/			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			/			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				/		
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		/				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				/		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		/				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>				/		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			/			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			/			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			/			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>			/			
<i>Stylistika</i>		/				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		/				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			/			
<i>Rozsah práce*</i>				/		

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář: -

Míra shody je 8 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář: -

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Rozsah teoretické části 24 stran a praktické části diplomové práce 22 stran.

Úvod obsahuje teoretická východiska z obecného hlediska péče o dětské pacienty v paliativní péči. Přičemž problematice dlouhodobých žilních vstupů je věnováno 10 řádků.

Obsah teoretické části souvisí s předmětem výzkumného šetření, s větší podrobností jsou popisovány pracovní postupy při zavádění dlouhodobých žilních vstupů a péče o ně.

Metodika průzkumu je nedostatečná z hlediska charakteristiky expertního týmu, kde chybí informace o počtu osob, jejich kvalifikace, délka zkušeností (uvedeno „*dlouhodobé*“), jejich odbornosti. Není zřejmé, zda skupina odborníků byla stejná pro hodnocení péče a rizik o žilní vstupy v nemocničním a domácím prostředí. Také metoda brainstormingu je popsána v teoretické rovině bez popisu, jak probíhala v rámci výzkumu diplomové práce – počet účastníků, prezenčně/on-line, délka atd. Studentka se na několika místech diplomové práce odvolává na nedostatek zdrojů a provedení rešerše, není definováno, v jakých zdrojích studentka hledala, jakou použila metodiku rešerše.

Výsledky jsou uvedeny v tabulkách a ve slovním komentáři, pro čitatele v některých pasážích méně přehledné. Tabulky 12, 13, 14, 15 na s. 50-51 jsou téměř nečitelné.

Diskuse je v rozsahu 3,3 stran. Komparace výsledků expertního týmu jsou srovnávány s odbornými publikacemi a články. Opět odkaz v textu diskuse na málo zveřejněných zdrojů na toto téma.

Závěr je shrnutím problematiky žilních vstupů u dětí v paliativní péči včetně významu pobytu těchto dětí v rodinném prostředí. V limitech práce chybí návrh možností dalšího výzkumu/šetření v této problematice.

Práce má drobné formální nedostatky – s. 13 přímá citace není označena kurzívou, jednotnost v citaci zdrojů v seznamu, vyřazení publikací z roku 2009, 2012.

Výstupem práce je brožura určená pečujícím rodičům o centrální žilní katétry v domácím prostředí. Po grafické úpravě a zlepšení přehlednosti informací bude jistě přínosnou pro pracoviště, kde se paliativní péči o děti zabývají.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1/ Definujte expertní skupinu viz předchozí text (počet osob, kvalifikace/odbornost, délka zkušeností s paliativní péčí u dětí)?
- 2/ V jakých databázích byla provedena rešerše, jaká metodika zvolena?
- 3/ Co znamená zkratka USG s. 32?
- 4/ Pro ověřování polohy implantovaného portu se používá EKG?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	D
---	----------

Dne: 16. 5. 2022

Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D., v.r.
podpis