



## Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

**Název práce:** Význam manažerské komunikace pro výkon profese sestry

**Autor práce:** Bc. Petra Feberová

**Studijní program/studijní obor:** Ošetrovatelství/Ošetrovatelská péče v interních oborech

**Akademický rok:** 2021/2022

**Vedoucí práce:** doc. Ing. Jana Holá, Ph.D.

**Oponent práce:** doc. Karel Sládek, Ph.D., MBA

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	x					
<i>Úvod práce</i>			x			
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	x					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	x					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	x					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		x				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	x					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	x					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>	x					
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Rozsah práce*</i>	x					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano - ne

Případný komentář:

**Míra shody je 3 %. Závěrečná práce je/není plagiát.**

Případný komentář:

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Diplomová práce splňuje všechna kritéria pro tento druh písemného projevu. Práce je prána čistě, přehledně, obsahově spořádaně. Snad drobnou slabinou je stručný úvod, kde mi chybí očekávaná nadhodnota nad současných stavem poznání (i ve srovnání se zahraničními studii) a vysvětlení logiky ve struktuře práce. Závěr mohl být také podrobnější ve výstupech pro další šetření a konkrétnější dopady pro praxi. Přes uvedené připomínky lze práci hodnotit jako eminenter.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Jaké systémové řešení byste navrhla, aby se zlepšila manažerská komunikace pro výkon profese sestry?

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>A</b>
--	----------

Dne: 17. května 2022

Karel Sládek, v.r.  
Podpis