



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Management bolesti u pacientů na umělé plicní ventilaci v následné intenzivní péči

Autor práce: Bc. Monika Švadlenková

Studijní program/studijní obor: ošetrovatelská péče v interních oborech

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			X			
<i>Úvod práce</i>			X			
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>				X		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>			X			
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>		X				

* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano - ne

Případný komentář:

Míra shody je %. Závěrečná práce je/není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Vlastní úvod do problematiky je v úvodu velmi stručný a úvod popisuje převážně části práce.

Druhý cíl průzkumné části je pouze statistické ověření prvního cíle.

Kapitola historie léčby bolesti začíná pravěkem, ale postrádá posledních 50 let, která jsou velmi zajímavá (navazuje kapitola druhy bolesti).

Metodika popisuje potřebné, ale v náročném uspořádání na dohledávání informací (statistický software a použité testy nejsou uvedeny u zpracování dat). Metodika znalostního a názorového nástroje není u metodiky hlavní, kde jsou uvedené výzkumné otázky, ale až po první prezentaci dat. Průzkumnou část to však vhodně odděluje a zlepšuje přehlednost výsledků a dvou výzkumných souborů.

Diskuze je přiměřeného rozsahu a porovnává výsledky i se zahraničními studii. První strana diskuze je text vhodný spíše do úvodu, některé výsledky jsou porovnány velmi stručně.

Závěr práce uvádí i limity a doporučení pro další práci s výsledky práce.

Věty v kapitole cíle práce a na dalších místech (str. 27) neobsahují interpunkci.

Odkazy na literaturu jsou až za větou.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jak se ve zdravotnickém zařízení zapisuje hodnocení bolesti do dokumentace, když většina sester hodnotí bolest průběžně a někdo jednou za směnu?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 22.05.2022

.....
Podpis