

Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Vliv kompenzačních pomůcek na kvalitu života pacientů se svalovou dystrofií

Autor práce: Michaela Šafrová

Studijní program/studijní obor: B5341 Ošetřovatelství/ Všeobecná sestra

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Michal Kopecký

Oponent práce: Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		x				
<i>Úvod práce</i>		x				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		x				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		x				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			x			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	x					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		x				
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		x				
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				
<i>Rozsah práce*</i>	x					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář: -----

Míra shody je >5 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář: -----

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma hodnotím jako přínosné a aktuální. Bakalářská práce vykazuje nejednotnost v názvu práce a v tématu práce v zadání. Teoretická část je zaměřena na popis daného onemocnění a kompenzační pomůcky, postrádám zaměření na kvalitu života. V práci se vyskytuje velké množství zkratk, které jsou sice na začátku práce vysvětleny, ale nejsou vysvětleny při prvním použití v textu což ztěžuje orientaci v textu. Cíle práce jsou vhodně formulovány. Popis metodiky považuji za dostačující. Výsledky jsou zpracovány do grafů a tabulek. Na více místech je tabulka nebo graf na jedné straně a komentář na další, což nepřispívá přehlednosti. Diskuse je zdařilá, propracovaná a odpovídá na stanovené průzkumné otázky. V závěru by mohl být věnován větší prostor pro shrnutí samotných výsledků průzkumu.

Celkově hodnotím práci pozitivně, zejména oceňuji širokou základnu zahraničních zdrojů, inspiraci standardizovaným nástrojem a vytvořený edukační materiál.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Poskytla jste edukační materiál organizaci, kde probíhal průzkum?
2. Jaký výsledek byl pro Vás nejpřekvapivější?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
--	----------

Dne: 17. 6. 2022

.....
Podpis