



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

**Název práce:** Specifika péče o pacienty v hrudní chirurgii

**Autor práce:** Vendula Mynářová

**Studijní program/studijní obor:** B5341 Ošetřovatelství, R009 Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2021/2022

**Vedoucí práce:** PhDr. Iva Marková

**Oponent práce:** Mgr. Petra Růžičková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		x				
<i>Úvod práce</i>			x			
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>				x		
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		x				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			x			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				x		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>				x		
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			x			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		x				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			x			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>			x			
<i>Stylistika</i>			x			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			x			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			x			
<i>Rozsah práce*</i>	x					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:**     **ano**

Případný komentář: ---

**Míra shody je 13 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář: ---

#### **Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Studentka zpracovala téma přínosné pro ošetrovatelskou praxi. Rozsah práce je dostatečný, poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Cíl a obsah práce úplně nekoresponduje s názvem, kterým je Specifika péče o pacienty v hrudní chirurgii, neboť práce se věnuje pouze ošetrovatelské péči o pacienty se zavedenou hrudní drenáží po operaci plic. Dle úvodu je teoretická část zaměřená na indikace k operacím na hrudníku, práce ale obsahuje pouze tabulku s indikacemi k zavedení hrudní drenáže (kde není uveden zdroj a chybí i odkaz v textu na tabulku) a víc se studentka této problematice nevěnuje. Práce obsahuje gramatické a stylistické chyby, překlepy, chybějící slova, nepřesné výrazy (kompresní ponožky), velmi krátké podkapitoly, mnohdy obsahující pouze 1-2 věty, ne všechny zkratky jsou uvedeny v seznamu zkratk. V podkapitole vyprazdňování je nelogicky popisováno podávání infuzí, transfuzí a bilance tekutin. Kazuistiky jsou pečlivě zpracované, ale i zde jsou chyby a nepřesnosti (nesouhlasí časový údaj u invazivního vstupu, chybné označení grafů, 6. den hospitalizace pacientka propuštěna, ale 7. den se umyla v koupelně - s. 51-52 apod.). Studentka pracuje s menším množstvím zdrojů (23), a ne všechny jsou správně citovány a uvedeny v textu. Kladně hodnotím grafické znázornění ošetrovatelských problémů u jednotlivých kazuistik. Slabšími částmi práce jsou také diskuze a závěr.

#### **Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. U všech kazuistik máte uvedenou tabulku s výsledky odběrů 1. a 2-3. pooperační den, před propuštěním se odběry nekontrolovaly?
2. V kazuistice č. 1 má pacient zavedený CŽK od 30. 6. s převazem 3. 7. a propuštěný byl 8. den hospitalizace. Průzkum probíhal od září do dubna, byla tedy použita uzavřená dokumentace?
3. U pacientů byly skutečně použity kompresní ponožky nebo je to jen chybná formulace?

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>C</b>
--	----------