



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Edukace pacienta po totální endoprotéze kyčle

Autor práce: Lucie Kosinová

Studijní program/studijní obor: B5341Ošetrovatelství, R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: Mgr. Marie Holubová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Kristýna Šoukalová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	x					
<i>Úvod práce</i>		x				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		x				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		x				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		x				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	x					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			x			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		x				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	x					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	x					
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		x				
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Rozsah práce*</i>	x					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano - ne

Případný komentář:

Míra shody je 3 %. Závěrečná práce je není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

- Teoretická část práce je vypracována přehledně, nicméně chybí kapitola o hodnocení srozumitelnosti textu (viz cíl č. 3).
- V rámci BP je vhodné používat termín průzkum, nikoli výzkum.
- Metodika práce je popsána dostatečně, vytvořený edukační materiál byl konzultován s odborníky v oboru.
- V rámci vyhodnocení srozumitelnosti vytvořeného edukačního materiálu pracovala autorka s Mistríkovým vzorcem.
- V rámci hodnocení BMI by bylo vhodnější získaná data od pacientů (váha, výška) objektivně ověřit.
- Výstupem práce je nově vytvořený edukační materiál.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Prosím, popište podrobně použití metody Mistríkova vzorce ve Vaší práci (kolik osob provádělo hodnocení, vycházení z lemmat či nelemmatizovaných tvarů slov atd.)
2. V limitech práce uvádíte možnost ovlivnění získaných výsledků Vámi, prosím o dovysvětlení.
3. Byl Vámi vytvořený edukační leták předán do praxe? Bude dále používán?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
--	----------

Dne:

.....

Podpis