



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Vylučovací urografie 21. století

**Autor práce:** Simona Sýkorová

**Studijní program/studijní obor:** Radiologický asistent

**Akademický rok:** 2021/2022

**Vedoucí práce:** MUDr. Leoš Ungermann, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	x					
<i>Úvod práce</i>	x					
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			x			
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			x			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			x			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			x			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		x				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		x				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		x				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		x				
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>		x				
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				
<i>Rozsah práce*</i>	x					

**Oponent práce:** MUDr. VERONIKA KOZÁKOVÁ

\* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano - ne

Případný komentář:

**Míra shody je 4 %. Závěrečná práce je/není plagiát.**

Případný komentář:

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Vybrané téma bakalářské práce je aktuální včetně stanovených cílů ve výzkumné části.

Poněkud zavádějící jsou výsledky výzkumné části v podkapitole 8.4.2 Pozitivní nález dle indikací – vylučovací urografie nemůže potvrdit nález z indikace v těchto případech – hematurie, cysty, nefrotický syndrom, renální kolika (avšak urolitiázu potvrdit může). V této podkapitole je dále napsáno, že ve čtvrtině případů se potvrdila nefralgie, přitom pojem nefralgie není ve výčtu indikací vůbec zahrnutá. Nefralgii opět vylučovací urografie nemůže potvrdit.

Ve výzkumné části v kapitole 8.4. Nález chybí údaj, jakým způsobem byl potvrzen či vyvrácen nález z indikace.

V metodice by bylo přínosnější udělat analýzu více pacientů za delší časové období.

Pochvala za zpracované pozitivní vedlejší nálezy ve výzkumné části.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Na základě jakých dat či informací studentka potvrdila pozitivní nález dle indikací? Konkrétně v případě hematurie, cyst a nefrotického syndromu.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	<b>B</b>
---	----------

Dne: .....

.....

Podpis