



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Prožívání radioterapeutické léčby u pacientek s karcinomem prsu

Autor práce: Valerie Sochorová

Studijní program/studijní obor: B5345 Specializace ve zdravotnictví / Radiologický asistent

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Michal Kopecký

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>		X				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	X					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>	X					
<i>Spolupráce</i>	X					

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je méně než 5 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Práce Prožívání radioterapeutické léčby u pacientek s karcinomem prsu přináší do oboru radiologický asistent nový vhled a velmi oceňuji zájem studentky o tuto problematiku. Často se v praxi setkáváme, že je studentům a zaměstnancům předáváno, že komunikovat bude lékař a informovat o věcech má lékař a pak prožívají pacienti ve své nemoci velmi nepříjemné zacházení. V práci se samozřejmě objevují drobné chyby či nepřesnosti, ale zcela to vyváží kvalita zpracování, hloubka pojetí, zájem, aktivita a pečlivost studentky. Studentka také neopomenula v závěru ukončení analýzy textu a tou je vytvoření jakési nové hypotézy. Jasně se zde projevilo slovo „jsem“, což pokládám za velký přínos a je třeba pracovat na uvědomění všech zdravotnických pracovníků, neboť člověk, který před námi stojí, „je“. Je to člověk. Z těchto důvodů jsem se rozhodl pro hodnocení A.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
--	----------

Dne:

.....

Podpis