



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: **Radiační zátěž pacienta z plánovacího 4DCT v radioterapii**

Autor práce: **Michaela Mňuková**

Studijní program/studijní obor: **B5345 Specializace ve zdravotnictví / Radiologický asistent**

Akademický rok: **2021/2022**

Vedoucí práce: **Ing. Jakub Grepl**

Oponent práce: **doc. MUDr. Igor Sirák, Ph.D.**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	X					
<i>Úvod práce</i>	X					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>	X					

* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář:

Míra shody je 9 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce má vysokou kvalitu a svědčí o vynikající orientaci studentky v problematice 4DCT vyšetření a radiační zátěže. Přehledová část práce je svým rozsahem i obsahem odpovídající, studentka se dobře orientuje v citované literatuře domácí i zahraniční. Výzkumná část je svým provedením, vyhodnocením výsledků, prezentací dat a závěry přesná. Kladně hodnotím zejména spolupráci studentky s vedoucím bakalářské práce.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

V závěru práce navrhuje optimalizaci parametrů 4DCT vyšetření na oddělení radioterapie FNHK. Jakými způsoby by šlo tyto parametry efektivně optimalizovat?

Znáte pojem „Video Couching“ a dokázala byste popsat možnosti jeho uplatnění ve snižování radiační zátěže z 4DCT vyšetření?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
--	----------

Dne:

.....

Podpis