



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Příprava diabetika na PET vyšetření

Autor práce: Lenka Matysová

Studijní program/studijní obor: B5345 Specializace ve zdravotnictví, R010 Radiologický asistent

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: Mgr. Kristina Kabíčková, MSc

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Výstižnost anotace	X					
Úvod práce			X			
Teoretická část						
Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu				X		
Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*				X		
Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání			X			
Metodika						
Cíle práce				X		
Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy					X	
Vhodnost a správnost použitých metod*				X		
Popis, vysvětlení použitých metod					X	
Prezentace a interpretace výsledků						
Správnost, přesnost				X		
Přehlednost, jasnost*				X		
Diskuze						
Kvalita, odborná úroveň					X	
Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*				X		
Závěr						
Shrnutí zjištěných skutečností					X	
Dosažení stanovených cílů*					X	
Význam pro praxi, další perspektiva zpracování				X		
Formální stránka práce a spolupráce						
Dodržení směrnice, šablony*		X				
Stylistika			X			
Gramatika a pravopis*		X				
Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh				X		
Rozsah práce*		X				
Spolupráce				X		

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je 5 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný stručný komentář:

Studentka se snažila o dobrou bakalářskou práci, ale i přes má doporučení zde stále chybí několik důležitých informací.

Chybí zde vysvětlení specifika radiofarmaka ¹⁸F-FDG, obsahující glukózu, právě pro diabetiky.

Kapitola 7.1 U všech typů diabetu – dieta, pohyb, měření glykémie není vhodně nazvána.

V kapitole 11.1.3 Průběh vyšetření s FDG (trupu) postrádám přehledné rozdělení přípravy na vyšetření, průběh vyšetření a péče po vyšetření speciálně pro diabetiky. Chybí zde několik podstatných informací.

V průzkumné části není dostatečně popsáno, proč studentka neprováděla rozhovory se zaměstnanci oddělení nukleární medicíny na PET pracovišti a co obsahoval pilotní rozhovor.

Průzkumné otázky se nevztahují pouze na diabetiky, ale z velké části obecně k přípravě pacienta na PET vyšetření. Hlavním cílem práce, jak studentka uvádí, bylo: „Zjistit, jaká je příprava diabetika na PET vyšetření pomocí analýzy edukačních materiálů z PET pracovišť.“ Dále studentka uvádí: „Tyto otázky byly systematicky vytvořeny tak, aby bylo možné zjistit, jestli edukační letáky obsahují všechny potřebné informace nejen pro pacienty bez diabetu mellitu, ale i pro diabetiky.“

Tabulky k průzkumným otázkám jsou i přes doporučení stále zbytečně velké a neobsahují položku celkem. Přílohy nejsou vhodně označeny.

Oceňuji návrh edukačního letáku.

I přes zmíněné nedostatky doporučuji práci k obhajobě.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	E
--	----------

Dne: 19. května 2022

Mgr. Kristina Kabíčková, MSc, v.r.