

## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Komunikační kompetence studentů oboru Radiologický asistent

**Autor práce:** Vojtěch Květenský

**Studijní program/studijní obor:** B5345 Specializace ve zdravotnictví, R010 Radiologický asistent

**Akademický rok:** 2021/2022

**Vedoucí práce:** Mgr. Eva Hlaváčková, Ph. D.

**Oponent práce:** Ing. Daniela Vincentová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	A					
<i>Úvod práce</i>	A					
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		B				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	A					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>				D		
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	A					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	A					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		B				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		B				
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		B				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				D		
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			C			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		B				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	A					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	A					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			C			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>		B				
<i>Stylistika</i>		B				
<i>Gramatika a pravopis*</i>	A					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	A					
<i>Rozsah práce*</i>	A					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano

**Míra shody je 2 %. Závěrečná práce je/není plagiát.**

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Student se zabývá zajímavým tématem. V teoretická části pracuje s dostatečným množstvím literatury. Avšak jsou zde příliš dlouhé pasáže, ve kterých se odkazuje na bakalářskou práci obdobného tématu. Též v závěrečné diskuzi se opírá o zjištěné poznatky této bakalářské práce. Na straně 30 má student uvedenou zkratku mu, která není nikde v textu vysvětlena.

Průzkum je proveden na poměrně malém vzorku studentů (6). Výsledky průzkumu studentů je prezentováno zmatečně, nesourodě citováno v textu, pro čtenáře obtížně čtivé. Autor tuto situaci napravil v diskuzi, kde výsledky průzkumu shrnul. Cíle své práce splnil.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Z jakého důvodu je dítě s doprovodem nestandartní situace, jak uvádíte ve své práci?
2. Ve své práci uvádíte, že by radiologický asistent měl mít znalosti v souvisejících oborech. Které obory a jak podrobné znalosti máte na mysli?

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>C</b>
--	----------

Dne: .....23.5.202

Ing. Daniela Vincentová v.r.  
Podpis