



## Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Komunikační kompetence studentů oboru Radiologický asistent

**Autor práce:** Vojtěch Květenký

**Studijní program/studijní obor:** B5345 Specializace ve zdravotnictví, R010 Radiologický asistent

**Akademický rok:** 2021-2022

**Vedoucí práce:** Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	A					
<i>Úvod práce</i>		B				
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			C			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			C			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>				D		
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		B				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>		B				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			C			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			C			
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>				D		
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				D		
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			C			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>				D		
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			C			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	A					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	A					
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>		B				
<i>Stylistika</i>		B				
<i>Gramatika a pravopis*</i>			C			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			C			
<i>Rozsah práce*</i>		B				
<i>Spolupráce</i>		B				

\* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:**    ~~ano~~ - ne

Případný komentář:

Anonymita respondentů byla zachována, anonymita zařízení ne. Domnívám se však, že v případě této práce uvedení názvu fakulty, kde průzkum probíhal, nevedí.

**Míra shody je 2 %. Závěrečná práce je/není plagiát.**

Případný komentář:

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Téma práce považuji za velice důležité, komunikační kompetence odborníků v pomáhajících profesích za klíčové. Jde zároveň o téma velice široké a obtížné na zpracování. Vyžaduje studium mnoha pramenů, pochopení mnoha abstraktních termínů a praktické zkušenosti. Studentovi se částečně podařilo se v této široké oblasti zorientovat a najít východiska pro svoje šetření. Práce je čtivá a přináší zajímavá zjištění, která mohou být východiskem pro další zkoumání i pro inovaci výuky studentů ve sledovaném oboru. To považuji za silnou stránku práce. Její slabší stránkou je zejména zpracování výsledků (chybí schématický přehled zjištěných faktů a jejich zpracování podle zvolené metodiky, např. kódy, kategorie v tabulce, vztahy mezi nimi) a převážně starší literatura, ze které student čerpal. V práci jsou terminologické nepřesnosti (např. metodologie místo metodika, limity práce místo limitace), gramatické chyby a překlepy.

Spolupráci se studentem hodnotím jako dobrou, na konzultace byl vždy připraven, o tématu byl schopen diskutovat, moje doporučení akceptoval. Vytknout mu mohu pouze špatné rozvržení času na práci.

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>C</b>
--	----------

Dne: 24. 5. 2022 .....

.....

Podpis