

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: The role of MRI in the assessment of valvular heart disease

Autor práce: Maria Kanyemba

Studijní program/studijní obor: B5345 Specializace ve zdravotnictví / R010 Radiologický asistent

Akademický rok: 2021 / 2022

Vedoucí práce: Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Anna Lierová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>				X		
<i>Úvod práce</i>			X			
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				X		
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>				X		
Metodika						
<i>Cíle práce</i>				X		
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				X		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>						X
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>						X
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>					X	
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				X		
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>					X	
<i>Stylistika</i>				X		
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				X		
<i>Rozsah práce*</i>		X				

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ~~ano~~—ne

Případný komentář: Literárna rešerš

Míra shody je 8 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Predložená bakalárska práca M. Kanyemba sa zaoberá možnosťou využitia magnetickej rezonancie pri chlopňových a srdcových ochoreniach. Ciele práce nie sú jasne definované. Teoretická časť obsahuje základné informácie k danej problematike, ale magnetická rezonancia je len zmienená len veľmi okrajovo, následne je kapitola o MRI zaradená za výsledky praktickej časti. Taktiež niektoré použité zdroje by bolo vhodnejšie nahradit' aktuálnejšími (napr. Figure 2).

Praktická časť je literárna rešerš, avšak metodika je veľmi stručne popísaná. Chýbajú kritéria na zaradenie / vyradenie štúdií do prieskumu, abstinujú aj základné literárne zdroje pre tvorbu literárneho prehľadu, z ktorých študentka vychádzala a detailnejší popis jednotlivých krokov. Po formálnej stránke je v práci veľké množstvo nedostatkov (neprávne používanie skratiek v texte, formát citovania literatúry, formát obrázkov atď..). Diskusia v práci nie je.

Práca študentky M. Kanyemba aj napriek veľkému množstvu nedostatkov hranične splnila požiadavky na tento typ záverečnej práce, jej prácu dopočujem k obhajobe, avšak hodnotím známku E.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Vysvetlite princíp zobrazovania pomocou magnetickej rezonancie.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	E
--	----------

Dne: 20. 5. 2022

.....
Mgr. Anna Lierová, Ph.D.