



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Vytvoření manuálu snímkování horní končetiny
Autor práce: Aneta Káninská
Studijní program/studijní obor: Radiologický asistent
Akademický rok: 2021 / 2022
Vedoucí práce: Mgr. Zdeňka Vilasová, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Jaroslav Storm

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			X			
<i>Úvod práce</i>		X				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>	X					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je 15 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce je zpracována v souladu se zadáním, členění práce má logickou návaznost. Z obsahu práce je patrná velmi dobrá práce s literaturou.

Hlavní cíl bakalářské práce, vytvoření přehledného a srozumitelného manuálu snímkování horní končetiny, byl naplněn. V praktické části práce bylo provedeno kvantitativní šetření zaměřené na pacienta, odesílající ordinaci, vyšetřovanou oblast a význam komunikace s pacientem.

Stylisticky je práce na dobré úrovni, text práce je dobře srozumitelný.

Práce obsahuje několik chyb a nedostatků, které by měla studentka vysvětlit v doplňujících otázkách.

Význam práce spatřuji především v uceleném, velmi dobře srozumitelném popisu skiagrafických projekcí v oblasti horní končetiny, a to včetně související problematiky radiační ochrany.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1) V kapitole 2.2 Indikace na straně 17 Vaší práce je text doplněn tabulkou 1: Indikace k vyšetření.
 - a) Uveďte zdroj indikací a doporučených skiagrafických projekcí, tak jak je uvádíte v tabulce 1.
 - b) Popište postup schvalování indikace skiagrafických vyšetřovacích postupů podle Národních radiologických standardů.
 - c) Kde má být v souladu s pravidly pro zpracování bakalářské práce umístěn popisek tabulky?
- 2) V kapitole 5.3 Ochrana pracovníků na straně 37 Vaší práce uvádíte: „Ochrana vzdáleností – radiační ochrana s druhou mocninou vzdáleností od zdroje klesá.“ Vysvětlete toto tvrzení.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
--	----------

Dne:

.....

Podpis