

## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Prevence a radioterapie kolorektálního karcinomu

**Autor práce:** Anna Hovorková

**Studijní program/studijní obor:** B5345 Specializace ve zdravotnictví / Radiologický asistent

**Akademický rok:** 2021/2022

**Vedoucí práce:** Mgr. Anna Lierová, Ph.D.

**Oponent práce:** doc. MUDr. Igor Sirák, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>	X					
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	X					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	X					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>	X					
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>		X				

\* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano

Případný komentář:

**Míra shody je 2 %. Závěrečná práce není plagiát.**

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Přehledová část práce je sepsaná kvalitně a správně, studentka se v problematice karcinomu rekta orientuje přesvědčivě. Výzkumná praktická část je zpracována, vyhodnocena a prezentována správně. Některá data nejsou zcela správně interpretována, což ale nebrání v celkově velmi kladném hodnocení práce.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Čím si vysvětlujete, že převážnou část pacientů ozařovaných pro kolorektální karcinom ve FNHK činili pacienti právě s karcinomem rekta?

Narazila jste v literatuře na pojem totální neoadjuvantní léčba karcinomu rekta? Dokázala byste tento pojem a jeho možný přínos vysvětlit?

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>A</b>
--	----------

Dne: .....

.....  
Podpis