



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Hybridní PET/CT zobrazování sarkoidózy

Autor práce: Barbora Burešová

Studijní program/studijní obor: B5345 Specializace ve zdravotnictví, R010 Radiologický asistent

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: Doc. MUDr. Jiří Doležal, Ph.D.

Oponent práce: MUDr. Jan Tilšer

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		B				
<i>Úvod práce</i>				D		
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			C			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			C			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			C			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			C			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			C			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			C			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			C			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		B				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			C			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			C			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			C			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		B				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		B				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			C			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		B				
<i>Stylistika</i>			C			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			C			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		B				
<i>Rozsah práce*</i>		B				

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je 7 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Standardní bakalářská práce, vycházející z vhodně volené literatury, pěkná prezentace tématu sarkoidózy v teoretické části. V členění a návaznosti je prostor pro možné zlepšení (např. pořadí kapitol princip PET – obrazové artefakty – hybridní PET/CT – CT). Jazykově je přítomna občasná stylistická nejednotnost, při prezentaci dat z cizojazyčné literatury je patrný výrazný vliv angličtiny, ale práce je dobře srozumitelná. Solidní praktická část. V diskuzi autorka zmiňuje postavení FDG PET/CT v kontextu jiných zobrazovacích metod. Práce je poměrně věcná, nedochází k nadměrnému opakování již psaného. Doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 12.5.2022

.....
Podpis