



Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Využití nanotechnologií v diagnostice

Autor práce: Tereza Bučková

Studijní program/studijní obor: B5345 Specializace ve zdravotnictví / R010 Radiologický asistent

Akademický rok: 2021 / 2022

Vedoucí práce: Mgr. Anna Lierová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			X			
<i>Úvod práce</i>				X		
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				X		
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>				X		
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>					X	
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>				X		
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				X		
<i>Rozsah práce*</i>		X				
<i>Spolupráce</i>				X		

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano—ne

Případný komentář: Literárna rešerš

Míra shody je 4 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář:

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Bakalárska práca slečny T. Bučkovej sa zaoberá aktuálnou témou využitia nanočastíc pri zobrazovacích možnostiach v rádiodiagnostike. V prvej kapitole teoretickej časti sú popísané jednotlivé zobrazovacie modality čo mala byť kľúčová kapitola kedy študentka mohla ukázať svoju odbornosť v danej problematike, avšak sú uvedené len základné informácie bez hlbších súvislosti a vzájomného prepojenia. Nasledujúce kapitoly sú už venované nanočasticam a ich využitiu v zobrazovaní, ale zas bez hlbšieho vysvetlenia danej problematiky či charakterizácie používaných nanočastíc. Za cieľ si študentka dala využitie nanočastíc pri zobrazovaní magnetickou rezonanciou a následne túto problematiku riešila aj praktickej časti.

Praktická časť je koncipovaná ako literárny prehľad dostupných štúdií z databáz. Avšak v tejto časti chýbajú kritéria na zaradenie / vyradenie štúdií do prieskumu, abstinujú aj základné literárne zdroje pre tvorbu literárneho prehľadu, z ktorých študentka vychádzala a detailnejší popis jednotlivých krokov. Výsledkom je 7 zahrnutých štúdií, ktorú sú prehľadne spracované. V diskusií sú obdržané výsledky len sumarizované a chýba vzájomné porovnanie jednotlivých štúdií. Kladne hodnotím, že študentka dokázala poukázať na výhody využívania nanočastíc pri diagnostických metódach. Po formálnej stránke je v práci veľké množstvo nedostatkov.

Ako vedúca práce musím zhodnotiť, že prístup študentky nebol zodpovedný, neboli dodržiavané termíny príbežných kontrol z jej strany a o bakalársku prácu sa začala intenzívnejšie vypracovávať až v poslednom mesiaci, čo odpovedá jej kvalite.

Aj napriek tomu je predložená bakalárska práca T. Bučkovej dostatočná a spĺňa všetky požiadavky stanovené na daný typ záverečnej práce, preto ju dopočujem k obhajobe, ale hodnotím známkou C.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 22.5. 2022

.....
Mgr. Anna Lierová, Ph.D.