



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce)

Název práce: Informovanost obyvatel libereckého regionu o přírodním záření a související problematice

Autor práce: Angelina Ashimova

Studijní program/studijní obor: B5345 Specializace ve zdravotnictví, R010 Radiologický asistent

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>		X				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>			X			
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>	X					
<i>Spolupráce</i>			X			

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano – ne

Míra shody je 3 %. Závěrečná práce je/není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka zvolila zajímavé téma, které se při zahájení spolupráce jeví jako bezproblémové. Zajímalo nás, jaké má informace veřejnost z regionu zatíženého přírodní radiací. Do finálního zpracování však velmi nepříznivě zasáhla společensko-politická situace. V době sběru dat byla naše společnost velmi zatížena strachem nikoliv z přírodního záření či záření při RTG vyšetření, ale strachem z jaderných zbraní. Nebylo tudíž jednoduché zajistit respondenty. I přes tuto skutečnost a jazykový handicap se studentce povedlo zajistit dostatečný soubor respondentů, byť jde o vzorek významně ovlivněný dobrovolností.

Ke zpravování teoretické opory studentka využila množství zdrojů, což je třeba ocenit. Orientuje se v problematice přirozené radiační zátěže dostatečně. Zpracování průzkumné části odpovídá úrovni bakalářské práce. Studentka respektovala stanovené konzultace, byla na ně připravená a připomínky z mé strany akceptovala. Bakalářskou práci považuji i přes drobné nedostatky za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
--	----------

Dne: 16. května 2022

Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D. v. r.
Podpis