



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

**Název práce:** Výjezdy ZZS z pohledu laické veřejnosti

**Autor práce:** Jana Krupařová

**Studijní program/studijní obor:** B5345 Specializace ve zdravotnictví, R021 Zdravotnický záchranář

**Akademický rok:** 2021/2022

**Vedoucí práce:** Mgr. Jindra Holeková, DiS.

**Oponent práce:** Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			X			
<i>Úvod práce</i>			X			
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		X				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>			X			
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>	X					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano – ne  
**Míra shody je 3 %. Závěrečná práce je/není plagiát.**

**Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Studentka Krupařová předložila čtivou, na zajímavé téma zpracovanou bakalářskou práci. Teoretická část je kvalitně zpracovaná. Cíle jsou stanoveny vhodně, pouze u cíle 3 bych doporučila nepoužívat slovo „porovnat“, protože studentka svá data neporovnává, výskyty četností netestuje.

V metodice není srozumitelně vysvětlen popis zařazovacích a vyřazovacích kritérií do vzorku respondentů.

Studentka uvádí, že dotazník vyplnilo 119 respondentů. V otázce zabývající se věkem respondentů je však uvedeno, že se účastnilo 63 žen a 49 mužů, to je dohromady 112. Dle odpovědí na další otázky odpovídalo 112 respondentů.

V diskusi a závěru se studentka vyjadřuje o „*správných výsledcích*“, v metodice či ve výsledcích však není uvedeno, které odpovědi jsou autorkou v této práci považovány za správné.

V diskusi jsou informace, které měly být uvedeny v metodice (výběr otázek a nabídek odpovědí do dotazníku).

Některá tvrzení nejsou dostatečně podložena daty či testy, např. „*Z výsledků této otázky tedy vyplývá, že větší část dotazovaných se již někdy za svůj život dostala situace, kdy byl v kontaktu se ZZS.*“ na straně 63.

Kvalitu celé práce snižují chyby formálního charakteru. Např. prohlášení je napsáno v mužském rodě a chybí u něj jméno autorky, v názvu práce a v nadpisech se vyskytují zkratky, v textu autorka neodkazuje na přílohy.

Nedostatkem je absence zdrojů v seznamu použité literatury. Byť jsou legislativní opory pro tuto práci stěžejní, zákony 374/2011 Sb., 96/2004 Sb., 320/2015 Sb. a vyhlášky č. 55/2011. Sb. a 240/2012 Sb. v seznamu chybí. Nejsou uvedeny ani zdroje „ZZS Středočeského kraje, 2019“; Dostál, 2017; NHS, 2017; Cmorej, Nesvadba, 2020 a „St John Ambulance, St Andrew’s First Aid, British Red Cross, 2015“.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. V textu v dotazníku postrádám vysvětlení pojmu „laická veřejnost“ a pokyn, kdo ho nemá vyplňovat. Jak mohli potenciální respondenti poznat, že je dotazník určen právě jim či naopak, že jim určen není? Koho považujete vy v této práci za laickou veřejnost?
2. Proč museli respondenti bydlet v Libereckém kraji?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 16. května 2022

Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D. v. r.  
Podpis