



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Znalosti studentů o permanentní močové katetrizaci

Autor práce: Tereza Kellnerová

Studijní program/studijní obor: B5345 Specializace ve zdravotnictví/Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: Mgr. Kristýna Faltová

Oponent práce: Mgr. Patrik Zelinka

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			X			
<i>Úvod práce</i>			X			
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>						X
Metodika						
<i>Cíle práce</i>					X	
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					X	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>					X	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					X	
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>					X	
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				X		
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>	X					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Závěrečná práce není plagiát dle programu, který UPCE využívá. V práci je ovšem známka plagiátorství na str. 18.

V kapitole 4 – Kompetence k zavádění PMK (permanентní močový katetr), se studentka odkazuje na vyhlášku 391/2017 Sb.

Následně všude uvádí lékaře. Lékař do této vyhlášky nespadá! Vyhláška se týká pouze NLZP.

Kapitola č. KOMPETENCE K ZAVÁDĚNÍ PMK nese **známky plagiátorství**. Studentka zde uvádí, že parafrázuje z vyhlášky 391/2017 Sb. Ovšem v této vyhlášce není uveden lékař. Pokud se podíváme na „NÁRODNÍ OŠETŘOVATELSKÝ POSTUP KATETRIZACE MOČOVÉHO MĚCHÝŘE“ z roku 2000, najdeme zde ty úplně samé věty, které autorka práce používá.

Druhá výzkumná otázka a druhý cíl práce se zabývají znalostmi studentů o permanentních močových katetrech. Dotazník je ale vytvořen na permanentní močovou katetrizaci. Druhá výzkumná otázka a druhý cíl práce nebyl splněn.

Studentka v závěru práce uvádí, že studenti druhého ročníku jsou znalí v problematice zavádění PMK. V práci nikde není stanoveno kritérium, která určuje, zdali znalí jsou, či nikoliv. Tato problematika se týká celého závěru, kdy studentka uvádí termíny: nemají dostatečné dovednosti atd.....

V dotazníku u otázky č 6 jsou možné všechny odpovědi. Není zde uvedeno, že respondent může označit více odpovědí, a navíc autorka práce za chybu počítá, pokud respondent zaškrtně možnost Tieman. katetr. Tieman. katetrem, lze také katetrizovat ženu (v některých případech je dokonce indikací).

Otazka č. 11 v dotazníku je vyhodnocena autorkou chybně. Za správné označuje všechny odpovědi. Tedy i to, že PMK se vymění za 28 dní. Délku zavedení katetru určuje výrobce (nezohledňují indikaci lékaře, uroinfekt atd). Např. Katetr Silver má indikaci výměny á 6 měsíců (tedy nikoliv 28 dní, některé PMK jsou i pouze na 14 dní).

V seznamu použité literatury je Motáková (2020) – studentka na autorku v práci nikde neodkazuje.

Absence autorky Kuničkové (2018) v seznamu použité literatury.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jsou kompetence k zavádění PMK (kapitola č. 4) opravdu čerpány z vyhlášky 391/2017 Sb.? Pokud ano, jak si vysvětlujete, že Váš obsah je totožný s obsahem Národního ošetrovatelského postupu (ze kterého jste čerpala při tvorbě kontrolního listu a dotazníku).

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	E
---	---

Dne: 26.5. 2022

Podpis

Mgr. Patrik Zelinka