



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce)

**Název práce:** Povědomí nelékařských zdravotnických pracovníků o problematice klostridiové infekce na lůžkách intenzivní péče

**Autor práce:** Markéta Hejčmanová

**Studijní program/studijní obor:** B5345 Specializace ve zdravotnictví/Zdravotnický záchranář

**Akademický rok:** 2021/2022

**Vedoucí práce:** Mgr. Patrik Zelinka

**Oponent práce:** Mgr. Kristýna Faltová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>			X			
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				X		
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>				X		
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>	X					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano

**Míra shody je 6 %. Závěrečná práce není plagiát.**

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:** V rámci bakalářské práce oceňuji především její teoretickou část, která je velmi čtivá. Studentka shrnula nejdůležitější poznatky o dané problematice a velký důraz kladla i na ošetrovatelskou péči. Drobné nedostatky shledávám pouze v citacích v textu, které jsou na více místech v práci chybně. Objevují se drobné gramatické a stylistické chyby, které však nesnižují kvalitu práce. Nové kapitoly nezačínají na samostatné straně.

V praktické části práce použila studentka pro prezentaci dat tabulky, které ale nejsou přehledné. Některé tabulky rozdělila dle skupin respondentů (interní JIP a chirurgická JIP), jiné ne. U některých otázek studentka využila pro prezentaci i sloupcové grafy. Bylo by vhodné u každé otázky používat stejnou podobu prezentace dat.

V diskuzi studentka porovnává své výsledky s jinými výzkumy, ale chybí mi více jejího vlastního názoru na danou problematiku. Zároveň postrádám doporučení pro praxi.

I přes výše uvedené nedostatky, doporučuji práci k obhajobě.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Dle čeho jste tvořila škálu pro hodnocení odpovědí respondentů?
2. Jaké byste dle vašich výsledků výzkumu doporučila řešení pro praxi?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: .....

.....

Podpis