



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Žena v roli záchranáře

Autor práce: Kamila Konečná

Studijní program/studijní obor: B5345 Specializace ve zdravotnictví/Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Jana Čumplová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		x				
<i>Úvod práce</i>		x				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				x		
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>				x		
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			x			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		x				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			x			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				x		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			x			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		x				
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>			x			
<i>Stylistika</i>			x			
<i>Gramatika a pravopis*</i>				x		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Rozsah práce*</i>	x					

* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář:

Míra shody je do 2 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Autorka zpracovala v současné době aktuální a probíranou problematiku genderového vnímání pozice zdravotnického záchranáře a uplatnění žen v této profesi. V teoretické části je stručně popsána jak genderová problematika, tak historie a struktura zdravotnické záchranné služby. Teoretická část práce je poměrně logicky členěna. Kapitola o zdravotnické záchranné službě by si zasloužila více čerpat z legislativy než odborných knih. V textu práce se ale vyskytují stylistické, gramatické chyby a překlepy, což kvalitu práce výrazně snižují. Studentka nesprávně používá legislativní pojmy týkající se oboru (zdravotnická záchranná služba/zdravotní záchranná služba).

V metodice práce uvedení autoři a jejich dílo pro postup při analýze IPA nejsou citováni v použité literatuře. Forma polo-strukturovaného rozhovoru byla poměrně dobře zpracována a vytěžena. Postrádám současně provedený rozhovor i s ženami záchranářkami. Vyhodnocení cílů v závěru práce je velmi stručné a některé uvedené studie nekorespondují s průzkumnými otázkami.

Celkově práci hodnotím D.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Setkala jste se při vykonávání praxe s negativním postojem k ženám v posádce?

Domníváte se, že je pacient břemeno?

Mělo vedení vybrané záchranné služby zájem o výsledky Vaší bakalářské práce?

Jak si představujete, aby studenti/studentky zdravotnického záchranáře byli více připraveni na řízení sanitního vozidla?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	D
---	----------

Dne: 30. 5. 2022

Mgr. Jana Čumplová
Podpis