

Univerzita Pardubice
Fakulta filozofická

Současné formy seznamování
Bakalářská práce

2022

Klára Žižková

Univerzita Pardubice
Fakulta filozofická
Akademický rok: 2020/2021

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Klára Žižková**
Osobní číslo: **H19095**
Studijní program: **B0288A250002 Humanitní studia**
Specializace: **Specializace v pedagogických vědách**
Téma práce: **Současné formy seznamování**
Zadávací katedra: **Katedra věd o výchově**

Zásady pro vypracování

Bakalářská práce se zabývá různými formami seznamování. Ať už prostřednictvím online seznamovacích aplikací, pomocí inzerátů, přes přátele, v práci nebo na různých společenských akcích. Cílem práce bude zjistit, jaké formy seznamování lidé v současné době nejčastěji využívají. Práce bude rozdělena na dvě části. Teoretická část se zabývá historií seznamování, sebeprezentací a motivací užití určitého druhu seznamování. Dále budou zmíněny psychologické aspekty seznamování, seznamovací praktiky, faktory ovlivňující výběr partnera a v neposlední řadě stereotypy. Praktická část bude tvořena kvantitativní metodologií, metodou dotazování za užití výzkumného nástroje dotazníku vlastní konstrukce. Respondenty budou lidé ve věku 18-35 let.

Rozsah pracovní zprávy:
Rozsah grafických prací:
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

CARNEGIE, Dale. Jak získávat přátele a působit na lidi ve věku digitálních technologií. Přeložil Svatoslav GOSMAN. Praha: Dobrovský, 2012. ISBN 978-80-7306-506-5.
DEVITO, Joseph A. Základy mezilidské komunikace. Grada Publishing. 2001, Praha, ISBN 80-7169-988-8.
PLAŇAVA, Ivo. Průvodce mezilidskou komunikací: přístupy – dovednosti – poruchy. Grada. Praha, 2005, ISBN 80-247-0858-2.
ROLLOVÁ, Kateřina. Dám si inzerát, aneb, Proč je cesta ke kamarádům či životním partnerům tak trnitá. Praha: Albatros, 2004, ISBN 80-00-01450-5.
VYBÍRAL, Zbyněk. Psychologie komunikace. Portál. 2005, Praha, ISBN 80-7178-998-4.
VÝROST, Jozef, Ivan SLAMĚNÍK a Eva SOLLÁROVÁ, Sociální psychologie: teorie, metody, aplikace. Praha: Grada, 2019. Psyché (Grada). ISBN 978-80-247-5775-9.

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Lucie Hájková**
Katedra věd o výchově

Datum zadání bakalářské práce: **1. května 2021**
Termín odevzdání bakalářské práce: **1. května 2022**

doc. Mgr. Jiří Kubeš, Ph.D.
děkan

Ing. Jaroslav Myslivec, Ph.D.
vedoucí katedry

V Pardubicích dne 1. května 2021

Prohlašuji:

Práci s názvem Současné formy seznamování jsem vypracovala samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využila, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byla jsem seznámena s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Beru na vědomí, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a směrnicí Univerzity Pardubice č. 7/2019 Pravidla pro odevzdávání, zveřejňování a formální úpravu závěrečných prací, ve znění pozdějších dodatků, bude práce zveřejněna prostřednictvím Digitální knihovny Univerzity Pardubice.

V Pardubicích dne 2. dubna 2022

Klára Žižková v.r.

PODĚKOVÁNÍ

Ráda bych srdečně poděkovala Mgr. Lucii Hájkové za odborné vedení, cenné rady a podporu během zpracování bakalářské práce. Děkuji také všem respondentům za ochotu při vyplňování dotazníku. Dále bych ráda poděkovala mojí mamince a sestře, které mi byly velkou oporou při psaní práce i po celou dobu studia.

ANOTACE

Bakalářská práce se zabývá různými formami seznamování. Ať už prostřednictvím online seznamovacích aplikací, pomocí inzerátů, přes přátele, v práci nebo na různých společenských akcích. Cílem práce bude zjistit, jaké formy seznamování lidé v současné době nejčastěji využívají. Práce bude rozdělena na dvě části. Teoretická část se zabývá historií seznamování, sebe prezentací a motivací užití určitého druhu seznamování. Dále budou zmíněny psychologické aspekty seznamování, seznamovací praktiky, faktory ovlivňující výběr partnera a v poslední řadě stereotypy. Praktická část bude tvořena kvantitativní metodologií, metodou dotazování za užití výzkumného nástroje dotazníku vlastní konstrukce. Respondenty budou lidé ve věku 18-35 let.

KLÍČOVÁ SLOVA

partnerský vztah, sebe prezentace, seznamování, výběr partnera

TITLE

Current forms of dating

ANNOTATION

The bachelor thesis deals with various forms of dating. Whether through online dating applications, advertisements, friends, at work or at various social events. The aim of the work is to find out the forms of dating currently used the most often. The work is divided into two parts. The theoretical part deals with the history of dating, self-presentation and motivation to use a certain type of dating. There are mentioned psychological aspects of dating, dating practices, factors influencing partner selection and, last but not least, a number of stereotypes. The practical part consists of quantitative methods, the method of questioning using the research tool with the own design questionnaire. The respondents are at the age of 18 to 35.

KEYWORDS

Dating, partner selection, partnership, self-presentation

OBSAH

SEZNAM GRAFŮ A TABULEK.....	9
ÚVOD.....	11
1 HISTORIE SEZNAMOVÁNÍ.....	12
2 FORMY SEZNAMOVÁNÍ.....	15
2.1 V KAŽDODENNÍM ŽIVOTĚ	15
2.2 REALITY SHOW	16
2.2.1 Love Island – Česká a Slovenská republika	16
2.2.2 Svatba na první pohled.....	16
2.3 SEZNAMOVACÍ APLIKACE TINDER	17
2.4 ON-LINE SEZNAMKY	18
2.4.1 Internetová seznamka eDarling.....	18
2.5 SPEED DATING	19
3 SEBEPREZENTACE BĚHEM SEZNAMOVÁNÍ.....	20
3.1 JAK SE PREZENTUJE MUŽ	20
3.2 STEREOTYPY V SEZNAMOVÁNÍ – PO ČEM ŽENY TOUŽÍ?	22
3.3 JAK SE PREZENTUJE ŽENA	23
3.4 STEREOTYPY V SEZNAMOVÁNÍ – PO ČEM MUŽI TOUŽÍ?	24
4 FENOMÉN MANIPULACE BĚHEM SEZNAMOVÁNÍ	27
5 KOMUNIKACE BĚHEM SEZNAMOVÁNÍ.....	29
PRAKTICKÁ ČÁST	32
6 METODOLOGIE PRÁCE	32
6.1 VÝZKUMNÁ METODA A TECHNIKA SBĚRU DAT	32
6.2 CHARAKTERISTIKA VÝZKUMNÉHO SOUBORU.....	32
6.3 LIMITY VÝZKUMU.....	32
6.4 TVORBA A VÝSLEDKY PILOTÁŽE DOTAZNÍKU	33
6.5 VÝZKUMNÝ VZOREK.....	34
6.6 ZPRACOVÁNÍ DAT	34
6.7 CÍLE A HYPOTÉZY VÝZKUMU	34
7 VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ.....	36
7.1 POHLAVÍ.....	36
7.2 VĚK	36
7.3 DOSAŽENÉ VZDĚLÁNÍ	37

7.4	ČINNOST	38
7.5	STAV.....	39
7.6	SEXUÁLNÍ ORIENTACE	40
7.7	PREFEROVANÁ FORMA SEZNÁMENÍ.....	41
7.8	CHOVÁNÍ NA PRVNÍ SCHŮZCE	41
7.9	PROFIL NA SEZNAMCE	42
7.10	DŮVOD ZALOŽENÍ PROFILU	43
7.11	ÚMYSLY S DRUHÝM.....	44
7.12	CHOVÁNÍ V PŘÍPADĚ ZTRÁTY ZÁJMU	45
7.13	NALEZENÍ PARTNERA	46
7.14	SDÍLNOST OHLEDNĚ SEZNAMOVÁNÍ PŘES INTERNET	47
7.15	MÍNĚNÍ O SEZNAMOVÁNÍ PŘES INTERNET	48
7.16	SEZNAMOVÁNÍ PŘES INTERNET JAKO POSLEDNÍ MOŽNOST	49
7.17	VZHLED BĚHEM SEZNAMOVÁNÍ	50
8	STATISTICKÉ OVĚŘENÍ HYPOTÉZ	51
9	ZÁVĚR PRAKTICKÉ ČÁSTI	61
	ZÁVĚR	62
	POUŽITÁ LITERATURA	63
	SEZNAM PŘÍLOH.....	68

SEZNAM GRAFŮ A TABULEK

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 – Pohlaví respondentů	36
Graf 2 – Věk respondentů	37
Graf 3 – Věk respondentů rozdělený podle pohlaví	37
Graf 4 – Nejvyšší dosažené vzdělání	38
Graf 5 – Činnost.....	39
Graf 6 – Stav	40
Graf 7 – Sexuální orientace.....	40
Graf 8 – Preferovaná forma seznamování	41
Graf 9 – Chování na schůzce	42
Graf 10 – Profil na seznamce.....	43
Graf 11 – Důvod založení profilu	44
Graf 12 – Úmysly s druhým.....	45
Graf 13 – Ztráta zájmu	46
Graf 14 – Nalezení partnera	47
Graf 15 – Sdílnost ohledně seznamování přes internet.....	48
Graf 16 – Mínění o seznamování přes internet.....	49
Graf 17 – Seznamování přes internet jako poslední možnost.....	49
Graf 18 – Vzhled během seznamování	50

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 – Pohlaví.....	36
Tabulka 2 – Nejvyšší dosažené vzdělání	38
Tabulka 3 – Pozorované četnosti.....	51
Tabulka 4 – Očekávané četnosti.....	52
Tabulka 5 – Chí kvadrát	52
Tabulka 6 – Testové kritérium a kritická hodnota H1	53
Tabulka 7 – Pozorované četnosti H2	54
Tabulka 8 – Očekávané četnosti H2	54
Tabulka 9 – Chí-kvadrát H2	54

Tabulka 10 – Testové kritérium a kritická hodnota H2	54
Tabulka 11 – Pozorované četnosti H3	55
Tabulka 12 – Očekávané četnosti H3	55
Tabulka 13 – Chí-kvadrát H3	55
Tabulka 14 – Testové kritérium a kritická hodnota H3	56
Tabulka 15 – Pozorované četnosti H4	56
Tabulka 16 – Očekávané četnosti H4	57
Tabulka 17 – Chí-kvadrát H4	57
Tabulka 18 – Testové kritérium a kritická hodnota H4	57
Tabulka 19 – Pozorované četnosti H5	58
Tabulka 20 – Očekávané četnosti H5	58
Tabulka 21 – Chí-kvadrát H5	58
Tabulka 22 – Testové kritérium a kritická hodnota H5	59

ÚVOD

„Pokud si mě ochočíš, najednou budeme potřebovat jeden druhého. Ty pro mě budeš jedinečným a já pro tebe budu také jedinečnou“

- Antoine de Saint – Exupéry

V bakalářské práci jsem se zaměřila na současné formy seznamování, protože mě zajímalo, které z rozmanitých způsobů nalezení partnera jsou v současné době preferovány. Chtěla jsem zjistit, zda má nastupující generace ještě vůbec chuť seznamovat se podobně jako její prarodiče a rodiče, a to v reálném světě. Tedy na společenských akcích, v zaměstnání, škole, přes přátele nebo volí snazší variantu a seznamuje se z pohodlí domova skrze seznamky a aplikace. Éra chytrých telefonů a prakticky neomezeného internetového připojení znamená průlom na poli seznamování, které je s využitím moderních technologií možné realizovat téměř kdykoliv.

Tato na první pohled zdánlivě rychlá a snadná cesta k nalezení partnera může mnohé odradit. Buď masovým a neosobním přístupem, komunikačním šumem nebo běžnými nástrahami internetové komunikace jako jsou falešné identity a jiné.

Navazování partnerských vztahů je v určitých životních etapách nedílnou součástí každodennosti téměř všech lidí nehledě na vnější i vnitřní charakteristiky jedince. Pro člověka je přirozené žít ve skupině, a proto je pro něj touha po nalezení životního partnera běžnou záležitostí. Každý potřebuje někoho, s kým bude sdílet životní cestu. Blízké soužití s primární rodinou je od vyššího věku společností odsuzováno a partnerský vztah stejně nenahradí. Nezbyvá tedy nic jiného než za pomoci různých metod vstoupit na pole seznamování a nalézt svou spřízněnou duši.

1 HISTORIE SEZNAMOVÁNÍ

Za první písemnou zmínku seznámení ženy a muže za účelem milostného vztahu můžeme považovat tu z Bible v knize Genesis. Kdy Bůh stvořil první lidi Adama a Evu, kteří společně podleli prvotnímu hříchu (Bible, 2016, s. 25-27). Tehdy, před téměř šesti tisíci lety byla situace na poli seznamování podstatně jiná než ve středověku nebo dnes.

Známý filozof Aristoteles popsal v období antiky vztah mezi ženou a mužem takto: „*Zdá se, že mezi mužem a ženou jest přirozený přátelský svazek, neboť člověk jest přirozeně určen ještě více pro život manželský než pro život v obci, a to tím více, čím dřívější a nutnější jest rodina než obec, a čím více živým tvorům jest plození společné. (...) Lidé však spolu bydlí nejen pro plození, nýbrž i pro životní potřeby, neboť úkoly jsou předem rozděleny a jiné má muž, jiné žena. (...) Proto v tomto přátelství jest i užitek a příjemnost*“ (Aristotelés, 1996, s. 220).

Z tohoto popisu vyplývá, že vztah mezi mužem a ženou byl už ve čtvrtém století před naším letopočtem vnímán spíše než náhlé a silné citové vzplanutí jako oboustranně výhodné soužití muže a ženy. Ani v běhu dalších staletí nemohla být o seznamování a svobodném výběru partnera ve velmi striktně diferenciované společnosti řeč. Tím nám logicky odpadlo i náhodné seznamování, protože sňatky byly povětšinou předem domlouvány (Lenderová, 2009, 96-114).

Během středověku hrála významnou roli v uzavírání sňatků církev. Pro dívku byl sňatek prakticky jedinou možností, jak se dostat do světa dospělých. Vdané ženy měly podstatně lepší postavení než ženy svobodné. Zároveň musely dle nařízení církve poslouchat manžela, který byl hlavou a živitelem rodiny. Seznamování za dob středověku se výrazně lišilo od toho dnešního. Podstatnou roli ve výběru nehrála přitažlivost, vůně či partnerův smysl pro humor. Slečna z lepší společnosti se k výběru partnera vůbec nedostala, protože o tuto záležitost se postarali její rodiče či poručníci, s ohledem na ekonomickou stránku věci. Věno a společenské postavení bylo důležitější než vzájemná láska. City a sexuální přitažlivostí se mohli nechat ovládnout pouze ti, kteří neměli žádný majetek ani postavení (Lenderová, 2009, s. 96-114). „*Dívka ve věku na vdávání si nemohla příliš vybírat. Až do 18. století platil u privilegovaných vrstev vzorec: buďto sňatek, nebo klášter*“ (Lenderová, 1999, s. 74).

Vzájemná náklonost či hluboké city nebyly k propojení životů dvou lidí po několik staletí vždy zapotřebí. Hlavní slovo v této otázce měli rodiče. Lenderová píše: „*Obvykle se s někým poradili, případně využili služeb dohazovače či dohazovačky. Bývala to starší důvěryhodná*

osoba: sestřenice, teta, strýc, přítel či přítelkyně rodiny. Jejich služby byly v měšťanské společnosti 19. století velmi časté a velmi vyhledávané, nejen rodiči nevěsty, ale i rodiči ženicha či ženichem samotným. (...) Ještě v první polovině 19. století se nepovažovalo za nezbytné, aby se manželé před slibem blíže seznámili“ (Lenderová, 1999, s. 77).

V 19. století patřily mezi další oblíbené možnosti seznámení, především pro střední a chudší vrstvy, různé promenády, bály či sportovní činnosti jako bylo bruslení či tenis. Sport do jisté míry bural hranice mezi muži a ženami, které byly doposud ve společnosti striktně nastaveny (Lenderová, 2009, s. 114).

Ač se postupem času mírně uvolňovaly konvence během seznamování, neustále vedlo k jedinému možnému cíli a tím byl stav manželský, který poskytoval pocit stálosti a zajištění a jehož hlavním úkolem bylo reprodukovat nové členy společnosti (Machačová, 2006, s. 209). „*Rozhodující moc i podle zákona měl muž, který za ženu a děti zodpovídal „před Bohem a vrchností“ (Machačová, 2006, s. 209).*

Ke konci 19. století se objevila českou veřejností zavrhaná možnost poznat svůj protějšek přes inzerát. Seznamovací rubrika bývala zpravidla nadepsána „Nabídnutí k sňatku“, což bylo považováno za značně ponižující (Lenderová, 1999, s. 79).

Nebylo ojedinělé, že se při volbě partnera hledělo i na jeho profesi. Sňatek měl pomoci rodině nejen k rozmnožení majetku, ale také zajistit pokračovatele, který přebere zaběhnutou praxi. Pokud neměl obchodník, právník či statkář mužského potomka snažil se nalézt svého následovatele při výběru manžela pro dceru (Lenderová, 2009, s. 115). Pro budoucího manžela to bylo stejně tak výhodné, neboť se mohl učit od staršího a zkušenějšího, a ještě měl jasnou vidinu, že jednou přebere živnost.

Počátek 20. století přinesl pro českou společnost doposud nepoznaný způsob seznámení, a to skrze časopis Eros. Ten reagoval na stále zrychlující se životní styl a nabízel početné seznámení pro každého bez rozdílu postavení či výše věna (Lenderová, 2009, s. 144). Koncem roku 1918 začal vycházet také časopis Štěstěna, který se prezentoval jako „služebník zájmů inteligence československé“ (Novák, 2018).

Po únorovém převratu v roce 1948 bylo komunisty seznamování přes inzeráty vnímáno jako buržoazní přežitek. Z tohoto důvodu bylo také zakázáno a lidé byli odkázáni pouze na „tradiční“ způsoby seznamování skrze rodinu, přátele či kolegy v práci. Stranický výbor

nakonec přehodnotil své stanovisko k seznamování alternativní formou. Díky tomu mohla být v roce 1964 v časopise Obrana lidu spuštěna „dopisovací“ seznamka určena převážně pro vojáky prezenční služby a dívky z oděvních továren. Posléze se seznamovací rubriky začaly objevovat v množství dalších magazínů. Inzeráty však byly posuzovány na základě nejen politické vhodnosti, a ne všechny cenzurou prošly (Novák, 2018). Až do sametové revoluce bylo na našem území seznamování více či méně regulováno.

2 FORMY SEZNAMOVÁNÍ

Seznamování osob za účelem romáнку či vztahu může mít spoustu podob. V dnešní době už málokomu domluví sňatek rodina. Willerton definuje západní kultury, jejichž součástí je i ta naše takto: „*Tyto kultury bývají považovány za individualistické, většina lidí tedy sdílí názor, že každý se může stýkat s ostatními lidmi podle vlastní volby, může zkoušet různé vztahy a sám si zvolit životního partnera*“ (2012, s.54).

Seznámit se můžeme prakticky všude, kde máme šanci navázat nové sociální kontakty. V práci, ve škole, na ulici, v divadle, v MHD, v baru, v obchodě, na chodbě bytového domu, na svatbě našich přátel, na firemním večírku či při venčení psů. Taková seznámení jsou zpravidla založena na náhodě.

Podobná seznámení mají většinou společného jmenovatele a tím je blízkost bydliště partnerů. „*V tradiční studii, jež se v roce 1932 zabývala právě těmito faktory, Bossard (1932) zjistil, že více než polovina z pěti tisíc párů, které ve Filadelfii podaly žádost o uzavření manželství, žila pár minut chůze od sebe*“ (Willerton, 2012, s. 55). V době před téměř devadesáti lety byl tento jev celkem pochopitelný. Přes telefonní budku se s někým těžko seznamuje, doba „mobilní“ však přinesla doslova revoluci v seznamování. Společnost i celý svět se podstatně více globalizovaly. Příchod internetu otevřel nové a doposud nevídané možnosti seznamování. Nejprve přes elektronické inzeráty, později přes seznamovací aplikace či různé reality show od renomovaných produkčních společností. V následujících kapitolách rozeberu tradiční i méně využívané formy seznamování.

2.1 V každodenním životě

O seznámení v průběhu každodenního života ať už v zaměstnání, ve škole, na ulici či v obchodě se odborná literatura příliš nezmiňuje. Z dat vyplývá, že kromě jiných faktorů ovlivňujících přitažlivost má při seznámení v běžném životě svůj nezastupitelný význam vzdálenost bydliště budoucích partnerů. Abrahams se své studii z části inspiroval profesorem Bossardem. Zabývá se vzdáleností bydliště partnerů, kteří žádali v letech 1885-1931 o manželství ve Philadelphii. V každém roce využil data prvních pěti tisíc párů žádajících o manželství. Data ukazují, že v roce 1885-6 bydlelo 52,24 % budoucích manželů deset a méně bloků od sebe, v roce 1905 tomu tak bylo u 38,4 %, v roce 1915 tomu tak bylo u 37,9 % párů a v roce 1931 u 42,32 % (Abrahams, 1943, s. 288-290). Z výše uvedených dat vyplývá, že pro nahodilé osobní seznámení je blízkost bydliště potenciálních partnerů podstatná.

2.2 Reality show

Reality show si v posledních letech získaly oblibu po celém světě. Stále více lidí využívá této netradiční formy seznámení. Průkopníkem se v tomto ohledu stala společnost Netflix, která v současnosti produkuje velké množství obsahu s tímto zaměřením. Reality show přináší nové formy seznamování na základě různých faktorů. Může jimi být například pohled na nahé lidské tělo (Naked attraction), nebo naopak vzájemné hluboké duševní pouto (Too hot to handle). Ráda bych doplnila, že licence k pořadům se prodávají po celém světě, a proto je možné, že se od sebe show vysílané pod stejným názvem v různých zemích mohou mírně lišit. Uvedu dva příklady tohoto formátu s účinkujícími z České republiky.

2.2.1 Love Island – Česká a Slovenská republika

Československá verze Love Islandu se odehrává na kanárských ostrovech. Kde produkce na několik týdnů separuje mladé nezadané muže a ženy, kteří si přejí nalézt lásku. Účastníci se po celou dobu hry nachází pod nepřetržitým dohledem kamer. Cílem je být vždy s někým v páru, protože single osoby jsou z vily posílány pryč. Na konci čeká na pár, který našel opravdovou lásku, výhra v podobě dvou milionů korun. TV Nova, která pořad vysílá je přesvědčena o úspěšnosti konceptu: *„Za dobu vysílání už několik lidí ve vile skutečně našlo svou spřízněnou duši, se kterou zůstalo dlouho po skončení pořadu, někteří se dokonce vzali a mají děti“* (TV Nova, 2021). Do dnešního dne (17.3.2022) spolu vydržely dva ze tří párů, které bojovaly ve finále Love Islandu o vítězství. Pořad se vysílal na podzim roku 2021.

2.2.2 Svatba na první pohled

Svatba na první pohled je unikátní sociální experiment, odvysílaný poprvé v Dánsku v roce 2014. V průběhu experimentu dají odborníci na základě poznatků z psychologie a biologie dohromady ideálně kompatibilní páry. Snoubenci se poprvé setkají až před zraky svých rodin a přátel před oltářem. Po svatbě čekají novomanžele čtyři testovací týdny, během nichž se vzájemně poznávají. Po uplynutí lhůty se oba z páru rozhodnou, zda chtějí ve vztahu dále pokračovat a prohlubovat jej.

Tým odborníků v první řadě odvysílané v České republice televizní stanicí Nova tvořila genetička RNDr. Jaroslava Babková, PhD., která posuzovala vzájemnou slučitelnost potenciálních partnerů na základě DNA *„vzorky DNA odebrala všem účastníkům tohoto experimentu a odeslala je do laboratoří ve Spojených státech, kde je podrobili testům biologické kompatibility“* (Novaplus.nova.cz, nedatováno). Dále prováděla test čichové

kompatibility. Při něm museli účastníci experimentu spát v čistém bavlněném tričku bez použití deodorantu a parfému. Dále nesměli před testem jíst kořeněná jídla, která by mohla ovlivnit tělesný pach jedince. Trička byla následně po jednom vložena do uzavíratelných skleněných nádob, ke kterým si účastníci čichali a vybírali si „nejpříjemnější“ vzorky. (Novaplus.nova.cz, nedatováno). Dále se na experimentu podíleli psycholožka PhDr. Katarína Szabados a individuální a párový kouč Ing. Tomáš Novák, kteří se snažili účastníkům přinést nové pohledy na seznamování a narušit jejich zažité vzorce výběru partnera.

Z první řady, která byla odvysílána na podzim 2020 spolu do dnešních dní nezůstal ze čtyř párů ani jeden.

Druhá série, ve které páry dávali dohromady tři noví odborníci, kterými byl transformační coach, psychoterapeutka a expert na nonverbální komunikaci. Z původního týmu zůstala pouze expertka na DNA RNDr. Jaroslava Babková, PhD. Druhé řady experimentu se zúčastnilo celkem šest párů, z nichž spolu v k dnešnímu dni (30.1.2022) zůstal pouze jediný.

2.3 Seznamovací aplikace Tinder

Tinder je dynamická seznamovací aplikace, kde si uživatelé vybírají svůj protějšek pouze na základě krátkého popisku čítajícího maximálně 500 znaků, a nejvíce pěti charakteristických zájmů (milovník psů, víno, sporty, zajít na drink, udělej si sám). Dále může uživatel vložit až 9 fotek či videí. Aplikace Tinder slibuje zábavu kdykoliv a kdekoliv, protože ji lze využívat už ve 190 zemích světa, po celý den, a to pouze za použití chytrého telefonu a internetového připojení. Tinder je unikátní tím, že neselektuje uživatele na základě vnějších charakteristik jako je národnost, barva pleti, věk, výška nebo vzdělání. Aplikace tedy nabízí všechny potenciální protějšky a nechává na uživatelích, kdo je zaujme. V aplikaci bylo navázáno již více jak 55 miliard propojení. Cílem je přinést uživatelům, co nejlepší zážitek (Tinder.com, 2021).

Uživatelé se rozhodují hlavně na základě fotek a minima charakteristických informací, zda se jim dotyčný líbí či nikoliv. Pokud si dají navzájem dva lidé kladné hodnocení (swipe right) vznikne propojení tzv. match a účastníci se mohou zkontaktovat. O případném negativním hodnocení (swipe left) se druhá strana nedozví. Tinder přináší možnost navázat až desítky propojení během pár hodin. Uživatelé si mohou po pár zprávách domluvit osobní schůzku.

V aplikaci je možné si zaplatit předplatné a spolu s ním získat prémiové funkce. A to ve třech úrovních Plus, Gold a Platinum. Přičemž všechny funkce mají přinášet určité výhody oproti obyčejným uživatelům a poskytovat více šancí na propojení. Například předplatitelé Platinum mohou k super líku přidat i zprávu a zvýšit díky tomu šanci na propojení až o čtvrtinu (Tinder.com, 2021).

Z výzkumu společnosti LenDedu realizovaného v roce 2015 vyplynulo, že 22,22 % uživatelů využívá Tinder k nalezení nezávazného povyražení (hooking up), 4,16 % zde hledá vztah, 44,44 % respondentů uvedlo, že jej využívají k prokrastinaci a zvyšování sebevědomí a zbylých 29,16 % uvedlo, že mají k užívání aplikace jiné důvody. Na tuto otázku z výzkumu odpovědělo 9 761 mileniálů studujících na vysoké škole v Americe mezi lety 2015–2017 (Brown, 2020).

Tinder v České republice využívá přes 100 000 lidí, je vidět že poptávka po snadné cestě za láskou roste. Mladá Američanka v rozhovoru pro reportérku Hospodářských novin Anetu Šaferovou uvedla, že Češi jsou na Tinderu mnohem romantičtější než Američané. Možná je to tím, že Češi často přes aplikaci hledají i vážný vztah k čemuž původně nebyla určena (Šaferová, 2015).

2.4 On-line seznamky

Na rozdíl od seznamovacích aplikací se na online seznamkách většinou klade větší důraz na uživatelský profil, který je obsáhlejší. Seznamky jsou rozděleny podle různých typů na erotické, v České republice například Erovie, Sensual flirt, dále existují seznamky pro zadané, např. Victoria Milan. Některé seznamky jsou zaměřené velmi specifickým způsobem. Rich Meet Beautiful se specializuje na propojování sugar daddy se sugar baby, tedy bohatých starších mužů a krásných mladých žen. Pro nalezení vážného vztahu jsou po celém světě využívány seznamky jako je např. eDarling či be2 (onlineseznamky.cz).

2.4.1 Internetová seznamka eDarling

eDarling je seznamka pro náročné. Specializuje se především na hledání a propojování partnerů pro dlouhodobé vztahy, což kontrastuje s aplikací Tinder. eDarling si zakládá na vysoké kvalitě svých služeb, které každý rok využije více než 13 milionů nezadaných ze 25 zemí světa. Na začátku je nutné vytvořit si online profil a vyplnit test osobnosti čítající 280 otázek. Test byl sestaven Dr. Nielem Warrenem na základě jeho mnohaletého působení v oblasti manželského poradenství. Díky principu matchingu, který dělí zadané údaje

na kritéria pevná např. věk, místo bydliště, které se nedají měnit a pružná jako je společenské postavení, které se měnit může. Data jsou díky tomu kvalitně vyfiltrována a uživatelé nemusí procházet a složitě vyřazovat z výběru nevhodné profily. Denně pak může uživatel obdržet až osm návrhů vhodných partnerů. Pokud jej nějaký profil zaujme stačí napsat zprávu a daného člověka začít poznávat (eDarling.cz). eDarling jsem zvolila, protože propojuje partnery na základě vědeckých poznatků a působí celosvětově.

Tento nástroj využívají především lidé s vyšším vzděláním i příjmy přičemž 70 % uživatelů je ve věku mezi 26 až 50 lety. Díky 100% kontrole se zde neobjevují falešné profily. Platforma je zároveň diskrétní, protože uživatelské profily vidí pouze přihlášení členové (eDarling.cz).

2.5 Speed dating

Speed dating tedy rychlé rande je akce pořádaná povětšinou seznamovací agenturou. Agentura předem určí počet účastníků akce a věkové rozmezí, ve kterém by se měli účastníci konkrétní schůzky nacházet. Ve stanovený den se všichni účastníci sejdou na předem stanoveném místě, kterým může být salonek v restauraci. Každý obdrží kartičku s přezdívkami ostatních. Ženy se posadí ke stolům a muži se u nich střídají v pravidelných intervalech tří až pěti minut. Na konci večera si každý do své kartičky označí, které protějšky jej zaujaly. Pokud byl zájem oboustranný, dostanou oba z dvojice do několika hodin kontaktní údaje svého protějšku, a tím i možnost vzájemného propojení. Mezi nesporné výhody speed datingu se řadí možnost poznat poměrně velké množství potenciálních partnerů za krátký časový úsek (elitedate.cz). Na seznamovací večer dorazí průměrně dvanáct párů, minimum je sedm, přičemž samotný večer trvá přibližně hodinu a půl (seznamovacivečer.cz). Další výhodou je fakt, že čas, který máte na každého vyhrazen, je poměrně krátký a pokud se stane, že vám protějšek nebude sedět nemusíte s ním trávit tolik času jako na běžné schůzce. Krátký čas může být i nevýhodou, protože je nutné si během pár minut utvořit názor na daného jedince. Tento fakt může být problémem pro ostýchavé osoby nebo ty, kteří mají problém s vytvořením dobrého prvního dojmu (elitedate.cz).

Kromě seznamovacích večerů fungují na podobném principu i seznamovací procházky a krátké pobyty, při nichž mají účastníci více času se poznat při běžných činnostech. Díky tomu může být tento způsob méně nucený.

3 SEBEPREZENTACE BĚHEM SEZNAMOVÁNÍ

Sebeprezentace zahrnuje veškeré vystupování člověka na veřejnosti. „*Sebeprezentace je každá aktivní interakce, každé chování, kterým jedinec působí na ostatní členy společnosti*“ (Strnadová, 2011, s. 187). To neplatí pouze pro osobní kontakt, ale například i sdíleným obsahem na sociálních sítích o sobě dáváme druhým vědět jací jsme. Na sítích jako je Instagram nebo Facebook se lidé velmi často snaží ukazovat za pomoci retuší a filtrů v lepším světle, než jací doopravdy jsou.

Při sebeprezentaci bychom se měli zaměřit především na držení těla, které by mělo být vzpřímené, ale ne v tenzi. Roli hraje i postava a tělesná kondice, s tím zároveň souvisí i oblečení. Mělo by být vždy vhodné k dané příležitosti, čisté a upravené. Výraz obličeje by měl být uvolněný a ideálně i usměvavý, protože úsměv dokáže navodit jednak příjemné pocity u druhých osob, ale i u nás samotných. Zdravá míra sebeúcty je dalším podstatným bodem sebeprezentace (Strnadová, 2011, s.188-193). V dalších podkapitolách popíšu rozdílnosti v sebeprezentaci u mužů a u žen.

3.1 Jak se prezentuje muž

K tomu, aby se mohl muž sebe prezentovat dostatečně mužně, potřebuje se tak i cítit. Ke zvýšení tohoto pocitu pomáhá podle Beránka (2010, s. 19) naučit se překonávat následující překážky:

- *„nepřetvařovat se a říkat, co si myslím, pokud to neublíží;*
- *přiznat si dílčí neúspěch, usmát se a jít dál;*
- *odvyknout si nějaké závislosti;*
- *překonat strach;*
- *překonat lenost a nepohodlí;*
- *umět se ovládnout;*
- *umět odložit uspokojení;*
- *umět být sám sebou (umět se radovat i bez pomoci někoho dalšího);*
- *nést zodpovědnost;*
- *umět říct „NE“;*
- *rozvíjet svou pozitivní vášeň“.*

Podle Graye (2021, s. 54) má muž nejsilnější obavu z toho, že není dostatečně výkonný a úspěšný. Jako vyrovnávací strategii využívá zaměření se na zvyšování svých schopností a dovedností. Zimbardo ale upozorňuje i na důležitost přítomnosti „citlivějšího já“ u mužů, které je často zapuzováno větami typu „chlapi nepláčou“. Muži poté mají problém vyjevovat své skutečné city a jednají spíše podle scénáře, který vyžaduje společnost. Takové chování může způsobovat problémy v pozdějším vztahu, protože se muž nedokáže své partnerce otevřít a ukázat svou opravdovou a zranitelnou stránku. (2017, s. 146-147)

Co se týče řeči těla měla by být klidná, jasná a zřetelná a plynulá s hlouběji položeným hlasem. Pokud je muž jiného názoru, než žena měl by umět přiměřeně a taktně vyjádřit nesouhlas. Oční kontakt a pohledy by měly mít určitý náboj. Spíše než smutné „psí oči“ na ženu zapůsobí smělé a vyzývavé pohledy. Rozhodně nejsou žádoucí pohledy nejisté, tápavé či bojácné. Je žádoucí dynamická mimika obličeje, ve které se zrcadlí aktuální emoční ladění. Nejvíce přitažlivým výrazem v obličeji je úsměv, který dává vědět o dobrém psychickém i fyzickém rozpoložení (Beránek, 2010, s. 38-39). Gray zmiňuje, že pro mužovo uvědomění si sebe hodnoty je velmi důležitý pocit, že je pro někoho potřebný (2021, s. 43).

„Ženy jsou přitahovány přirozeně usměvavými muži, z usměvavé tváře vyzařuje kromě dobré nálady i erotická jiskra, jistota a tělesné zdraví“ (Beránek, 2010, s. 38). Významně na ženy působí, když z muže vyzařuje vnitřní klid a rozhodnost. Výrazná gestikulace rukama není žádoucí, pokud nekoresponduje s jižanským temperamentem. Nadměrné mávání rukama působí spíše zneklidňujícím dojmem. Je důležité se bezpodmínečně vyvarovat všem zlovykům, které není vhodné provozovat na veřejných místech jako je kousání a čištění nehtů, šťourání v nose apod. (Beránek, 2010, s. 39).

Rychlost chůze je dobré přizpůsobit tempu partnerky. Ideální jsou konzistentní pohyby. Není dobré nechat se rozhodit vjemy okolo, zvláště když jde o jiné atraktivní ženy (Beránek, 2010, s. 39).

V prezentaci má svoji nezastupitelnou úlohu také správná volba oděvu vzhledem k okolnostem. Může jenom pomoci, pokud si muž najde vlastní osobitý styl, ve kterém se bude cítit dobře. Není potřeba slepě kopírovat nové módní trendy, důležité je najít střihy, barvy a materiály, které podtrhují přednosti (Beránek, 2010, s. 40-41).

3.2 Stereotypy v seznamování – po čem ženy touží?

„... Až do neuvěřitelné míry určují ženy – předměty zábavy mužského čili investujícího pohlaví – potenciální směr, kterým se bude náš živočišný druh vyvíjet. Neboť je to žena, kdo nakonec určí, kdy, s kým a jak často bude souložit“ (S. B. Hrady cit. dle Busse, 2009, s. 278).

Ženy vlastní z pohledu evoluce velmi cenné rozmnožovací komodity. Úkony spojené s těhotenstvím, porodem a následnou péčí o potomka není možné provádět neomezeně, a proto s nimi nelze zacházet neuvážlivě. Z toho důvodu jsou ženy naprogramovány k tomu, aby si dokázaly zvolit nejvhodnějšího partnera. Muži se od sebe navzájem liší povahovými vlastnostmi, vzhledem, zdravotním stavem, mírou inteligence, rodinným zázemím, ambicemi i společenským postavením. Některé vlastnosti jsou však pro ženy mnohem více podstatné než ostatní (Buss, 2009, s. 31-33).

Kratochvíl uvádí čtyři typická stereotypní očekávání žen od vztahů s muži:

- a) Posedět a popovídat je bod vyjadřující ženinu potřebu vzájemného sdílení každodenních maličkostí, historek z mládí i závažnějších problémů. Od muže se očekává, že bude vnímavým a citlivým posluchačem a že ho její sdělení budou zajímat;
- b) Duševním porozuměním se myslí možnost ženy svěřovat a sdílet se svým protějškem všechny radosti, těžkosti, plány, ale i neúspěchy. Žena potřebuje, aby jí muž pochopil, vcítil se do ní a podpořil ji. Aby věci, co žena prožívá nebagatelizoval. Dále chce žena spolu s mužem sdílet společné příjemné zážitky, ze kterých mají oba radost;
- c) Vycítit, co žena potřebuje je schopnost, díky které muž pozná bez předchozího upozornování a vysvětlování, co ženě chybí a jedná podle toho. Muž je na ženu napojen a vnímá její potřeby, dále je pozorný a nezapomíná na důležité události jako jsou výročí a narozeniny. Dále by měl muž vycítit, kdy je ženě vhod jeho sexuální náklonost a kdy ocení spíše něžné pohlazení;
- d) Vyjadřovat lásku celým svým životem. Tento bod v sobě obsahuje všechny tři výše zmíněné. Žena potřebuje cítit mužovu lásku a náklonost z jeho vyjadřování i skutků. Muž by se měl snažit udělat ženin život zajímavým a hodnotným a být jí nablízku s pomocnou rukou vždy, když jej bude potřebovat (2009, s. 105-108).

Pro vážný vztah je z pohledu žen ideální muž, který bude mít možnost zajistit pro jejich potomka dostatek zdrojů, ochranu a v neposlední řadě bude věrný (Willerton, 2012, s. 35).

Upřednostňované rysy nejsou neměnné. Vlastnosti a postavení muže se postupem času mohou měnit. Mladý a nadějný IT specialita, který si právě založil vlastní firmu má možnost být do pěti let movitý, i když nyní spí na gauči u matky, protože všechny své peníze investoval. Ženy se proto ve svých prognózách dívají do budoucna. I přes to je běžné, že totožný muž má pro dvě různé ženy úplně jinou hodnotu. Ta závisí na jejich aktuálních potřebách. Žena, která disponuje značným majetkem bude u muže hledět spíše na povahové vlastnosti a smysl pro humor než na fakt, zda pro ni dokáže zajistit bydlení, protože to již nepotřebuje (Buss, 2009, s. 33). Triversova Teorie rodičovských investic je chápána jako „*jakýkoliv vklad rodiče do dítěte, který zvyšuje šanci potomka na přežití (a tím i reprodukci) navzdory možnosti rodiče investovat do jiného potomka*“ (Willerton, 2012, s. 32). Ženy samozřejmě vyhledávají partnery, kteří jsou ochotní investovat do potomků maximum.

Co se týče výšky, která je zřejmá na první pohled a nedá se téměř nijak ovlivnit vedou si u žen vyšší muži podstatně lépe. B. Pawlowski, R. Dunbar a A. Lipowicz analyzovali lékařské záznamy pocházející z let 1983 až 1989 z lékařského zařízení ve Wroclavi. Z prvotního vzorku 4419 zdravých mužů byli vyřazeni ti, kteří se odchylovali od průměru vzorku ($172 \pm 6,6$ cm), výzkumný vzorek nakonec čítal 3201 mužů. Zjistilo se že, muži s alespoň jedním dítětem jsou podstatně vyšší než muži bezdětní. Výsledky naznačují, že si ženy pro rodinný život vybírají raději vyšší muže (Pawlowski, Dunbar, Lipowicz, 2000).

V experimentu publikovaném v roce 2000 se S. Collins zabývala ženskými úsudky o mužském hlasu. Zjistila, že by mohla existovat selekce mužů ze strany žen na základě výšky hlasové frekvence. Přičemž ženy preferovaly muže s níže položenými hlasy. Zaznamenala 34 mužů, kteří vyslovovali pět samohlásek a poté požádala ženy, aby odhadly na základě nahrávek mužův věk, váhu, výšku, svalnatost a ochlupení na hrudi. Muži s níže položenými hlasy byli posuzováni jako přitažlivější, starší, těžší, svalnatější a více ochlupení. Odhady žen byly velmi shodné a zároveň nesprávné až na váhu (Collins, 2000).

3.3 Jak se prezentuje žena

Adamíková rozděluje ženy podle dynamiky a vyzářování na jinové a jangové. Přičemž u jinových převládá spíše jemná ženská stránka. Rády často pečují o sebe i druhé. Tyto ženy jsou silně emocionálně založeny a mohou mít problém se sebelitostí. Přirozeně jemné ženy by svoji křehkost neměly potlačovat, ale spíše se naučit nastavovat hranice pro své okolí. Jangové ženy jsou naopak průbojné a prudké, dominuje jim mužská energie. Cítí se naplněné,

pokud mají nějaký projekt, díky kterému se mohou realizovat. K naplnění jejich snů jim tedy nestačí pouze rodinný život, jak tomu často bývá u žen jinových. Jangové ženy zvládají být v profesní sféře velmi produktivní, často mohou mít sklony k workoholismu. Pro svoji tvrdost a přílišnou upřímnost mohou v druhých lidech vzbuzovat nepříjemné emoce. Pro tento typ žen je důležité naučit se být v některých věcech citlivější a empatičtější (Adamíková, 2020, s. 132-136).

Důležité je nalézt rovnováhu mezi mužskou a ženskou stránkou. To v praxi znamená, že ženy by se měly od mužů nechávat vést a dát jim prostor být galantními. Nejedná se o slepé následování mužů, ale přenechání pocitu, že jsou potřební a důležití (Adamíková, 2020, s. 136-137). Gray upozorňuje na to, že „*nepotřebnost představuje pro muže pomalou smrt*“ (Gray, 2021, s. 46). Ženy by si toho měly být vědomy a nekonkurovat mužům v řízení a kontrole, které jsou typicky maskulinními vlastnostmi (Adamíková, 2020, s.137). „*Měkké ženské vyzářování totiž znamená, že vámi energie volně proudí, jste často takzvaně ve flow (tedy vtažená do naplňující činnosti), lidem je dobře ve vaší blízkosti a záříte. K tomuto stavu se dostanete třemi způsoby: sebeúctou, seberealizací, pokorou a skromností*“ (Adamíková, 2020, s. 139-140).

V neposlední řadě ženy nesmí zapomínat na opečovávání sebe sama a dopřát si potřebný odpočinek, klidná a odpočatá žena působí na své okolí lépe, než žena unavená a přepracovaná (Adamíková, 2020, s. 137). I ve vztazích se tento přístup vyplatí. Gray tvrdí, že „*spokojenost ženy rapidně zmírňuje mužův stres*“ (2017, s. 356). Vnější krása rozhodně není vše, ale muži přikládají vizuální stránce velkou váhu. Je důležité, aby se žena líbila sama sobě taková, jaká je. Jedině tak může být přitažlivá i pro ostatní (Adamíková, 2020, s. 137).

Andelin upozorňuje na důležitost ženiny proměnlivosti a rozmanitosti. Žena by se neměla bát projevit přirozeně všechny své stránky, aby se s ní muž nenudil. Důležitou výzvou je také přijmout muže takového jaký je a nesnažit se ho měnit (2019, s. 303-305). To samé ostatně očekává i žena od muže.

3.4 Stereotypy v seznamování – po čem muži touží?

Podle teorie sexuálních strategií je pro muže klíčové zvolit si pro dlouhodobý vztah partnerku, u které budou mít jistotu, že jim bude věrná. Lidské ženy se totiž na rozdíl od většiny primátů vyznačují skrytou ovulací. Muž oproti zvířecím samcům nemá šanci poznat, kdy může ženu oplodnit. Zároveň má i jiné povinnosti, a proto si nemůže svoji partnerku hlídat jako

to dělají samci v období páření. Pokud se pravěký muž nestaral o věrnost své partnerky mohlo se mu stát, že investoval zdroje, čas a ochranu do potomků, kteří náleželi biologicky jinému muži. Investice zdrojů do cizího potomka není z evolučního hlediska příliš výhodná. V moderní společnosti byla loajalita ženy částečně zajištěna panenskou počestností před vstupem do manželství a příslibem věrnosti během něj (Buss, 2009, s. 87-89).

Stereotypní očekávání mužů od vztahu se ženou jsou orientována spíše na fyzické potřeby a uspokojení potřeby uznání. Kratochvíl píše o čtyřech hlavních mužských očekáváních:

- a) Uvařeno a uklizeno, pod prvním bodem je obsažena pečlivá péče o domácnost, která by měla být samozřejmostí. Žena by měla vařit, uklízet a starat se o mužův oděv;
- b) Sex, kdykoliv se mu zachce znamená, že muž od své partnerky očekává, že mu bude vždy s nadšením po vůli bez toho, aniž by se jí musel dvořit dárky a drahými večerami;
- c) Obdiv stále znamená, že žena bude na svém muži obdivovat všechny jeho vlastnosti a charakteristiky. Bude si vědoma toho, že její muž je nejlepší, ráda a často ho pochválí před ním samotným i ve společnosti;
- d) Nezatěžovat starostmi v ideálním případě znamená, že žena bude muži vděčná, bude jej obdivovat a cenit, ale zároveň po něm nebude vyžadovat nic moc navíc. Nebude za ním chodit, že potřebuje opravit auto nebo pračku, dojet na nákup a zařídit dovolenou. Takové požadavky muže zatěžují a narušují jeho domácí pohodu (2009, s. 110-112).

Dalším důležitým faktorem pro výběr partnerky je její věk. Muži obecně preferují mladší partnerky, než jsou oni sami. Ženy jsou schopny reprodukce pouze po určitou část života a za předpokladu, že jsou zdravé, proto jsou tyto vlastnosti u partnerek na dlouhodobý vztah vyhledávány (Buss, 2009, s. 69–71). V neposlední řadě je muži ceněna ženská krása, která má zásadní vliv na postavení muže ve společnosti. Partnerka je zrcadlením svého muže a reprezentuje jej. Navíc pokud má vedle sebe obvykle vypadající muž atraktivní ženu okolí jej bere jako schopnějšího, neboť ji dokázal získat pomocí svých kladných vlastností. (Buss, 2009, s. 78-80)

Přitažlivostí tvarů ženského těla se zabývali také D. Singh a R. Young ve své studii vydané v roce 1995. Nechali sto vysokoškolských studentů vyhodnotit jednoduché nákresy ženských postav podle toho, která jim přijde nejpřitažlivější, nejzdravější a nejvhodnější pro krátkodobý a dlouhodobý vztah. Postavy se lišily tělesnou hmotností, poměrem mezi

pasem a boky (WHR) a velikostí prsou. Jako nejatraktivnější ženské postavy byly vyhodnoceny ty se štíhlým tělem, nízkým WHR a velkými prsy. Mužům připadaly tyto postavy nevíce zdravé a žádoucí pro dlouhodobé i krátkodobé vztahy (Singh, Young, 1995, s. 483-495).

Za nejvíce atraktivní barvu vlasů je dle polské studie z roku 2008 od P. Sorokowski, který se zabýval fenoménem oblíbenosti blond vlasů, považována blond. Sorokowski nechal 360 polských mužů ve věku 18 až 46 posoudit přitažlivost devíti různých žen na fotografiích. Ženy byly ve věku od 20 do 40 let a měly různé barvy vlasů blond, hnědé a brunet. Hodnocení přitažlivosti portrétů se odvíjelo od věku a barvy vlasů. Obecně byly fotky světlovlasých žen hodnoceny jako mladší než ostatní. Třicetiletá žena s blond vlasy byla hodnocena jako výrazně atraktivnější než ženy s hnědými nebo brunet vlasy (Sorokowski, 2008).

4 FENOMÉN MANIPULACE BĚHEM SEZNAMOVÁNÍ

V úvodu kapitoly je důležité upozornit na zásadní rozdíl mezi manipulátorem a člověkem, který se občas uchýlí k manipulativním taktikám. Manipulativní taktiky ve svém životě k dosažení cílů využije občas téměř každý. Nazare-Aga popisuje manipulátora takto: „*jedná se o narcistickou osobnost, která je z psychiatrického hlediska patologická, ale četnější studie o ní chybí*“ (Nazare-Aga, 2009, s. 13). Skutečných manipulátorů jsou ve společnosti pouhá tři procenta. Svým chováním a jednáním však dokáží znepríjemnit život velké většině osob ve svém okolí. Isabelle Nazare-Aga (2009, s. 13) vymezuje celkem třicet charakteristických znaků, podle kterých lze poznat manipulátora. Pro příklad zmíním jen některé: lhaní, odmítání zodpovědnosti a přenášení jí na druhé, neurčité odpovědi, změna témat uprostřed hovoru, egocentrismus, ignorace potřeb druhých lidí. Manipulátor je ten, který splňuje alespoň deset bodů ze seznamu. Záměrně nezmiňuji všech třicet bodů, protože primárním cílem této kapitoly není určit, kdo je a není manipulátor. Ale spíše zjistit, zda je manipulativní chování nedílnou součástí procesu seznamování a svádění či jej alespoň v nějaké míře provází. Jackson MacKenzie vymezuje svých třicet červených praporků, z nichž některé se shodují s Nazare-Aga. Zmíním pár příkladů: jste jediní, kdo vidí, jaký manipulátor doopravdy je, bojíte se, že každá hádka může být příčinou konce vztahu, manipulátor vás porovnává se všemi, co zná, vlastnosti, které na vás manipulátor dříve miloval mu náhle přijdou nežádoucí (2020, s. 15-20).

Svádění je přirozenou součástí procesu seznamování se s novým potenciálním partnerem. Lidé mají během svádění většinou potřebu jevit se protějšku v co nejlepším světle, tzn. že se snaží vyzdvihnout konkrétní vlastnosti a části sebe sama, které považují za dobré a přitažlivé. Na první schůzce se obecně hovoří zpravidla o tom, co se nám v životě povedlo, v čem jsme úspěšní a jaké jsou naše dobré vlastnosti. Pokud se během svádění snažíme zaujmout náš protějšek vyzdvižením toho nejlepšího z nás, nejedná se o manipulaci (Nazare-Aga, 2009, s. 23-25).

Manipulátor dokáže vědomě a dlouhodobě měnit své chování a jednání, aby „polapil“ svou oběť. Muži se například k ženám, na které chtějí zapůsobit, chovají velmi galantně a džentlmensky, i když ve skutečnosti takoví vůbec nejsou. Toto chování využívají pouze jako nástroj k podmanění si své oběti. Mezi nejčastější taktiky žen manipulátorek patří dát muži pocit svobody a volnosti. Ženy umí působit po celou dobu seznamování se mírně a nekonfliktně až do chvíle, kdy je s mužem nepojí nějaký závazek. Tím může být například početí potomka,

sdílení společné domácnosti či sňatek. Až poté se projeví jejich pravá stránka a začnou se chovat nesnesitelně a panovačně. Manipulátor je jako predátor a umí vyčkávat i dlouhé roky. Je proto velmi důležité během fáze seznamování a svádění vystavovat partnera různým situacím a velmi pečlivě pozorovat jeho chování. A to nejen k nám, ale i k okolí. Důležité je nezapomínat na svůj instinkt, protože díky němu můžeme odhalit, že nám na našem potenciálním partnerovi něco „nehraje“ (Nazare-Aga, 2009, s. 23-25).

5 KOMUNIKACE BĚHEM SEZNAMOVÁNÍ

Plaňava komunikaci vymezuje jako akt do kterého jsou zapojeni vždy minimálně dva lidé. „*Jedna účastnická strana nějaké sdělení vysílá, druhá přijímá. Probíhá-li vše tak, jak má, pak se výměny sdělení dějí společně, obě strany současně, případně téměř ve stejné době, přijímají i vysílají*“ (2005, s. 14).

Rozdíl mezi mužskou a ženskou komunikací je patrný na první poslech. Plaňava uskutečnil výzkum, ve kterém po výzkumném vzorku osob požadoval, aby označili, které výroky jim přijdou více ženské tedy femininní a více mužské tedy maskulinní. Za spíše mužské označovali účastníci výzkumu výroky rozhodné, zpřesňující a hrubé. Zatímco za spíše ženské byly častěji označovány fráze, které vyslovovaly náklonost a souhlas s protějškem (2005, s. 31). Muži a ženy mají tedy docela rozdílné komunikační styly. Dilem je to způsobeno genetikou, dílem kulturním prostředím a rozdílným přístupem k oběma pohlavím. Podle Graye je rozdíl mezi mužským a ženským vyjadřováním v tom, že muži přestávají mluvit, protože si potřebují v hlavě zformulovat, co chtějí říct. Zatímco ženy přemýšlí více nahlas (2021, s. 66).

Během seznamování hraje velkou roli také naše vnitřní nastavení. Na každého, s kým začínáme komunikovat už máme většinou předem vytvořený svůj názor. Ten poté zkrusluje i naši konverzaci s daným jedincem. Pokud si myslíme, že je náš komunikační partner oproti nám pomaleji chápavý či naopak nadprůměrně inteligentní automaticky přizpůsobíme své verbální i neverbální sdělování tomuto faktu. Na většinu lidí si totiž ještě před prvním slovním kontaktem vytváříme předem určitý názor, který může vést k povyšování, ponižování se, mylným představám o druhém atd. (Vybíral, 2009, s. 46).

Souhrnný postoj ke druhým osobám má dva hlavní původce:

- a) haló efekt – jedná se o úplně první dojem, který si vytvoříme na nového člověka, obvykle především na základě vzhledu. Na základě tohoto dojmu pak k danému člověku nadále přistupujeme;
- b) ustálené soudy – máme je hotové ještě před tím, než se s danou osobou setkáme, a to na základě očekávání nebo stereotypů například o národnostech, věku atd. (Vybíral, 2009, s. 46)

Člověk, který nás zaujme na první pohled svým vzhledem, nás může po chvíli odradit vyjadřováním a stylem mluvy. V průběhu poznávání se o sobě chtějí protějšky navzájem

dozvědět co nejvíce informací. Proto je namístě, aby se do komunikace zapojovali oba zúčastnění stejnou měrou. „*Tou nejdůležitější sociálně psychologickou charakteristikou a tím nejvýznamnějším předpokladem zdařilé konverzace je symetrický, tj. rovnovážný vztah mezi zúčastněnými*“ (Plaňava, 2005, s. 59). Velmi důležité je také vést otevřenou a hlubokou konverzaci během níž se dozvíme, co nejvíce o svém protějšku, který se může stát naším potenciálním partnerem. Nemělo by se hovořit pouze o každodenních událostech, ale na místě jsou i osobní a hluboké otázky (Holoubková, 2010, s. 267).

Je zcela běžné, že si spolu vyjdou dva lidé s odlišným temperamentem, přičemž někomu trvá déle se druhému otevřít. Ticho se na prvních schůzkách považuje za nežádoucí jev, kterého se snaží každý vyvarovat. Není dobré chtít za každou cenu prázdná místa v komunikaci zaplnit dlouhými monology. Komunikační partner by měl cítit náš zájem o jeho osobu. Ten dáváme najevo pomocí svého chování a jednání. Tím, že máme trpělivost, vlídný tón hlasu a udržujeme s protějškem přiměřeně dlouhý oční kontakt (Vybíral, 2009, s. 228). „*Když se setkají pohledy dvou lidí, dojde k zintenzivnění prožitku sociálního kontaktu. (...) Potřeba kontaktu s druhými lidmi je základní, stejně jako přirozené střídání fáze udržování a přerušování očního kontaktu*“ (Tegze, 2003, s. 320-321). Dále povzbuzujeme a oceňujeme snahu a v neposlední řadě plně nasloucháme (Vybíral, 2009, s. 228).

Naslouchání patří spolu s mluvením, čtením a psaním mezi základní komunikační dovednosti. Oproti zbylým třem se mu ale velmi obtížně učí. V komunikaci zabírá více jak polovinu času, proto je velmi podstatné. Pro kvalitní komunikaci takřka nezbytné se každodenně věnovat rozvoji této dovednosti (Strnadová, 2011, s. 102).

Nedílnou součástí seznamovací konverzace by měly být také lichotky. Nemusíme hned při prvních zprávách či osobním setkání vymýšlet dlouhé oslavné básně. To by mohlo působit spíše kontraproduktivně, protože někteří lidé mohou mít s přijímáním lichotek problém. Dobře a s citem vyslovený kompliment však dokáže zlepšit den, projasnit okamžik a prolomit ledy. Může dát konverzačnímu partnerovi najevo sympatie a náklonost. Není nutné brát komplimenty příliš vážně. Stačí za ně poděkovat milým úsměvem a vlídným slovem. Muži ženám obvykle skládají komplimenty orientované na vzhled. Vždy je lepší lichotka spíše obecného charakteru jako: „Evičko Tobě to dnes velmi sluší. Záříš jako sluníčko“. Nebo: „Ten kabát Ti dokonale ladí k očím“. Ženy to mají s lichotkami směrem k mužům poněkud komplikovanější. V naší kultuře není běžné, aby ženy mužům chválily jejich vzhled. Daleko vhodnější a pro muže také cennější je pochválit nějakou činnost nebo věc, která se dotyčnému

zdařila. (Plaňava, 2005, s. 56-58). Například: „Láďo, tu trasu na výlet jsi vymyslel velmi nápaditě.“ Nebo: „Děkuji za příjemný večer, v mexické restauraci, co jsi vybral“. Z této podstaty vyplývá, že muži mohou lichotkou prakticky odstartovat konverzaci, ať už osobní či elektronickou. Více opatrní bychom měli být u dvojsmyslných výroků, které nesou mezi řádky druhou rovinu sdělení. Většinou se využívají za účelem druhého rozesmát. V případě, že mají sexuální či lascivní podtext mohou u druhého vyvolat spíše pohoršení (Vybíral, 2009, s. 132).

Samostatnou kapitolou je komunikace v prostřední internetu, která se od té běžné liší především projevy disinhibice. Jedná se o ztrátu zábrán na základě anonymity, kterou internet přináší. Internet s sebou dále přináší možnost komunikovat s více lidmi, tedy i potenciálními partnery najednou. Komunikace ve virtuálním světě nám poskytuje více času na „rozmyšlenou“ nemusíme odpovídat okamžitě jako je tomu v realitě (Vybíral, 2009, s. 272-278).

PRAKTICKÁ ČÁST

6 METODOLOGIE PRÁCE

6.1 Výzkumná metoda a technika sběru dat

V bakalářské práci jsem použila kvantitativní výzkumné šetření, metodu dotazování, výzkumným nástrojem byl dotazník. Gavora jej vymezuje takto „*je to způsob písemného kladení otázek a získávání písemných odpovědí*“ (2000, s. 99). Za pomoci dotazníku můžeme v poměrně krátkém čase získat velké množství informací (Gavora, 2000, s. 99). Samotný dotazník jsem vytvořila pomocí Google formuláře a mezi respondenty jej sdílela pomocí sociálních sítí Facebook a Intagram, dále jsem jej vložila do společného ročníkového chatu na univerzitě. Během šíření dotazníku jsem žádala o případné sdílení. Jednalo se o záměrný výběr „*zde o výběru jistého prvku nerozhoduje náhoda, ale buď úsudek výzkumníka, nebo úsudek zkoumané osoby*“ (Chráska, 2016, s. 19). Chráska definuje anketní výběr následovně: „*jedinci se dostávají do výběru sami na základě svého rozhodnutí*“ (2016, s. 19). Respondenti, ke kterým se dotazník dostal se mohli sami rozhodnout, zda se do výzkumu zapojí, protože jsem je neměla, jak kontrolovat a ovlivnit tak jejich případnou účast na výzkumu.

6.2 Charakteristika výzkumného souboru

Chráska upozorňuje na důležitost reprezentativnosti výběrového souboru, který by měl být jakousi zmenšeninou, jež má všechny důležité vlastnosti základního souboru (2016, s. 17). Základní soubor jsou „*všechny prvky (osoby, situace) patřící do skupiny, kterou zkoumáme*“ (Chráska, 2016, s. 17). Do dotazníkového šetření se měli možnost zapojit respondenti ve věkovém rozmezí 18–35 let. Langmeier a Krejčířová definují časnou dospělost jako období „*zhruba od 20 do 25-30 let*“ (Langmeier, Krejčířová, 2006, s. 167). Věkové rozmezí jsem navýšila o pět let z toho důvodu, že křivka průměrného věku při prvním sňatku má vzestupnou tendenci. V roce 2020 byl průměrný věk svobodných ženichů 33,1 let a nevěst 30,5 let (dle dat ČSÚ, 2020).

6.3 Limity výzkumu

Výzkum měl přirozeně určitá omezení a limity. Za hlavní limit výzkumu jsem považovala nemožnost korigování toho, jaký počet mužů a žen dotazník vyplnilo. V důsledku náhodného sběru dat nebylo prakticky možné dosáhnout genderové vyváženosti. Dalším

limitem byl fakt, že dotazník byl šířen převážně přes sociální sítě Facebook a Instagram, které nemá úplně každý. Tudiž se dotazník nedostal k tak široké škále respondentů. Limitem mohla být také neochota potenciálních respondentů dotazník vyplnit. V úvodu jsem uvedla, že vyplnění dotazníku nezabere více než pár minut, ale i tento fakt mohl možné respondenty odradit.

6.4 Tvorba a výsledky pilotáže dotazníku

Data jsem sbírala pomocí dotazníku vlastní konstrukce sestávajícího se ze 17 položek. Dotazník jsem vytvořila pomocí Google formuláře, který shromažďuje data online.

Dotazník tvořily otázky uzavřené s výběrem jedné či více možností, polouzavřené s možností dopsání vlastní odpovědi do kolonky „jiné“, pokud si respondent nevybral z odpovědí nabízených. Tato možnost eliminuje zkreslené odpovídání respondentů, kteří si nevyberou z nabízených odpovědí (Gavora, 2000, s.103). Dále byla jedna otázka otevřená s definovaným číselným formátem, protože sloužila pro zjištění věku respondenta.

Na začátku dotazníku jsem respondenty za pomoci krátkého popisu seznámila s tématem výzkumu, jeho účelem i tím, že všechny odpovědi jsou zcela anonymní a získaná data budou využita pouze pro účely bakalářské práce.

První část dotazníku sloužila ke zjištění základních údajů o respondentovi jako je věk, pohlaví, sexuální orientace či současný stav. Další otázky se zaměřovaly na zjištění postojů a chování během seznamování. Následná otázka byla tzv. dichotomická a obsahovala tedy pouze dvě možnosti. Měla za úkol zjistit, zda respondenti využívají seznamovací aplikace.

Dotazník jsem v rámci pilotáže před rozesláním respondentům nechala vyplnit dvě ženy ve věku 18 a 28 let a jednoho muže ve věku 25 let, abych zjistila, zda dotazníku rozumí a otázky jim dávají smysl. Podle Chrásky je cílem pilotáže „*získání předběžných informací o dané problematice (...) údajů získaných pilotáží se zpravidla neužívá při vlastním výzkumu*“ (2016, s. 23). Na základě jejich připomínek jsem u některých otázek přidala u odpovědi „jiné“ možnost dopsat vlastní odpověď. Dále u otázky číslo 14., „*Komu byste byli ochotní otevřeně přiznat, že se seznamujete přes internet?*“, kde se dalo označit více odpovědí přidala možnosti „*ex partnerovi*“ a „*spolužákům*“. Možnost „*kamarádům*“ jsem po uvážení vyměnila za vhodnější výraz „*přátelům*“.

6.5 Výzkumný vzorek

Dotazníkové šetření bylo zahájeno v lednu 2022 a ukončeno v únoru téhož roku. Dotazník jsem uzavřela v momentě, kdy už nepřibývaly další odpovědi. Shromáždila jsem odpovědi od celkem 146 respondentů, ale 6 dotazníků bylo z výzkumu vyloučeno z důvodu, že respondenti nespádali do věkové kategorie 18–35 let. Konečný výzkumný soubor byl po vyřazení chybně vyplněných dotazníků snižen na 140 respondentů.

6.6 Zpracování dat

Data byla zpracována v tabulkovém procesoru Microsoft Excel. Data jsem je vyhodnotila pomocí popisné, respektive deskriptivní statistiky, díky které jsem mohla shrnout všechny údaje do přehledných grafů a tabulek. Pro vyhodnocení hypotéz jsem využila test nezávislosti chí-kvadrát pro kontingenční tabulku. *„Tento test významnosti je možné využít například v situacích, kdy rozhodujeme, zda existuje souvislost (závislost) mezi dvěma pedagogickými jevy (proměnnými), které byly zachyceny pomocí nominálního (popřípadě ordinálního) měření“* (Chráška, 2016, s. 69).

6.7 Cíle a hypotézy výzkumu

Hlavním cílem práce bude zkoumat vnímání a preference různých forem seznamování u současných mladých dospělých. Druhotným cílem výzkumu bude zjistit postoj mladých dospělých k určitým situacím během seznamování.

Hlavní výzkumná otázka: Jaké formy seznamování preferují dnešní mladí dospělí?

Dílčí výzkumné otázky:

- 1) Existuje vztah mezi pohlavím a kladením větších nároků při výběru budoucího partnera?
- 2) Existuje vztah mezi činnostmi respondentů (studium/práce) a preferencí seznamování přes internet?
- 3) Je mladá generace spokojena se současnými trendy seznamování?
- 4) Závisí upřímnost během seznamování na pohlaví?

Hypotézy:

- Hypotéza 1.0.: Mezi muži a ženami není rozdíl v důležitosti atraktivity partnera;
- Hypotéza 1.1.: Mužův výběr ženy závisí na jejím atraktivním vzhledu více než ženin;
- Hypotéza 2.0.: Studenti se přes internetové aplikace seznamují stejně často jako pracující;
- Hypotéza 2.1.: Studenti se přes internetové aplikace seznamují častěji než pracující;
- Hypotéza 3.0.: Mezi zadanými a nezadanými nejsou rozdíly v míře spokojenosti se současnými trendy seznamování;
- Hypotéza 3.1.: Nezadaní jsou se současnými trendy seznamování spokojeni méně než zadaní;
- Hypotéza 4.0.: Mezi muži a ženami nejsou rozdíly ve skrývání úmyslů s druhým během seznamování;
- Hypotéza 4.1.: Muži skrývají své úmysly s druhým během seznamování více než ženy;
- Hypotéza 5.0.: Užívání seznamovacích aplikací nezávisí na úrovni dosaženého vzdělání;
- Hypotéza 5.1.: Užívání seznamovacích aplikací závisí na úrovni dosaženého vzdělání.

7 VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

Získaná data jsem zpracovala do grafů a tabulek pro větší přehlednost. Ke každé položce jsem připojila slovní komentář.

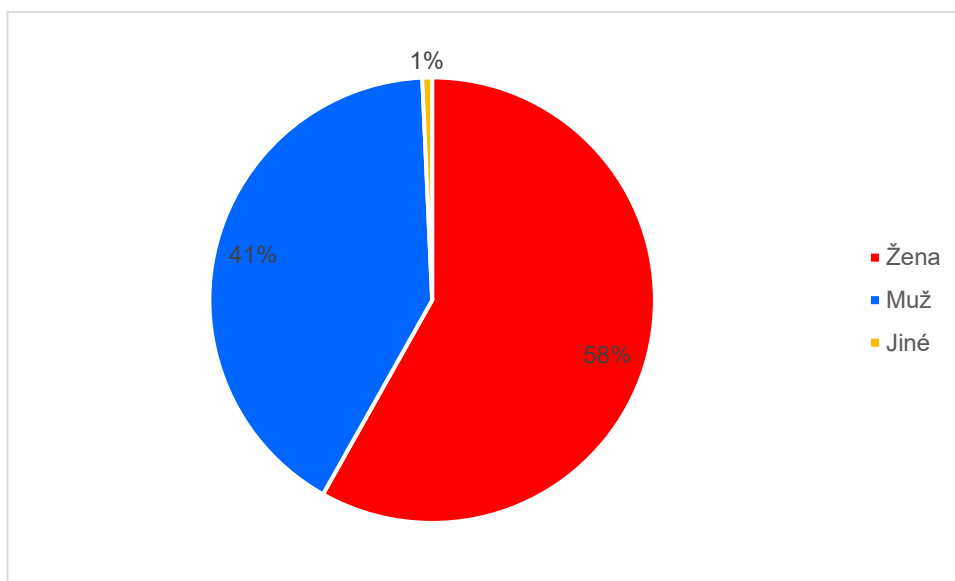
7.1 Pohlaví

Finální výzkumný soubor čítal 140 respondentů, z toho bylo 82 (59 %) žen a 58 (41 %) mužů.

Tabulka 1 – Pohlaví

Pohlaví	Absolutní č. (n)	Relativní č. (N)
Žena	82	59 %
Muž	58	41 %
Celkem	140	100 %

Zdroj: vlastní zpracování

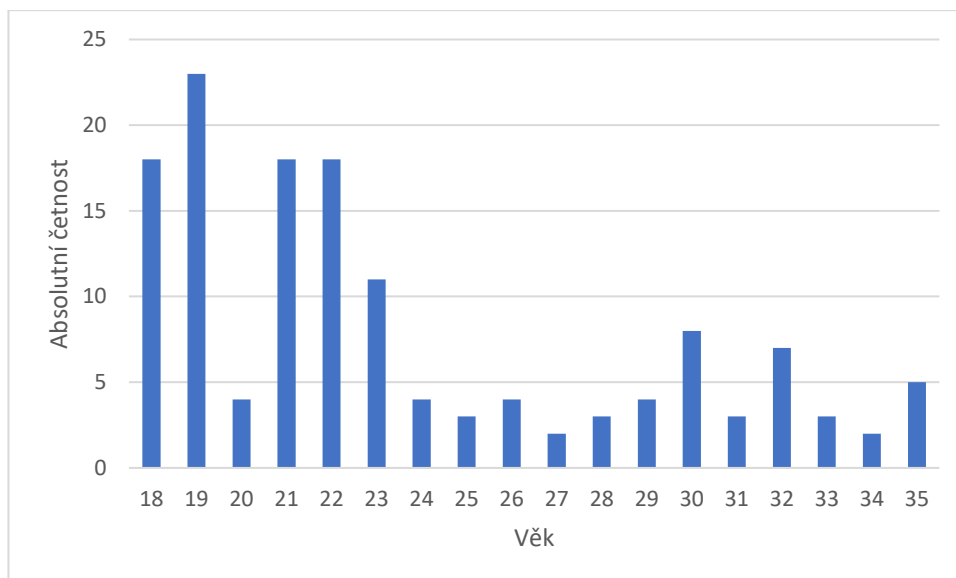


Graf 1 – Pohlaví respondentů

Zdroj: vlastní zpracování

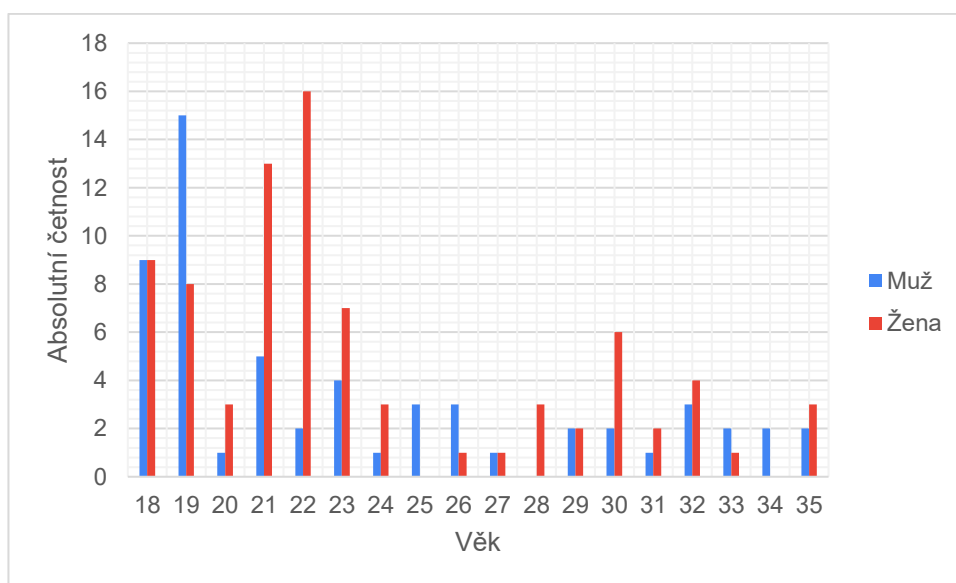
7.2 Věk

Ve druhé otázce uváděli respondenti svůj věk, který měl být v rozmezí 18–35 let. Z tohoto rozmezí zde byly zastoupeny všechny možnosti. Průměrný věk respondentů byl 23,54 let, pohyboval se spíše u spodní hranice rozmezí. Průměrný věk žen byl 23,57 let a u mužů 23,54 let. Směrodatná odchylka celého souboru byla 5,08.



Graf 2 – Věk respondentů

Zdroj: vlastní zpracování



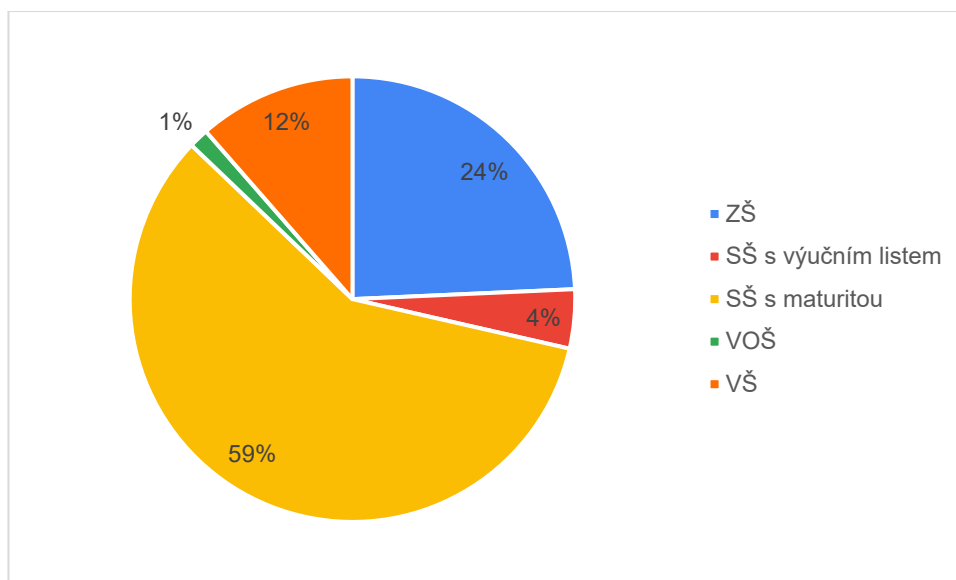
Graf 3 – Věk respondentů rozdělený podle pohlaví

Zdroj: vlastní zpracování

7.3 Dosažené vzdělání

U položky dotazující se na nejvyšší dosažené vzdělání odpovědělo celých 82 (59 %) respondentů, že mají střední školu s maturitou. Takto velké zastoupení mohl zapříčinit fakt, že řada respondentů teprve studovala vysokou školu. Dalších 34 (24 %) respondentů mělo pouze základní vzdělání. Domnívám se, že to bylo způsobeno především z důvodu,

že se do dotazníku zapojili žáci z posledních ročníků středních škol. Vysokoškolského vzdělání dosáhlo 16 (11 %) dotazovaných. V menšině byli lidé se střední školou zakončenou výučním listem, kteří tvořili 6 (4 %) a pouze dva (1 %) dotazovaní uvedli, že mají dokončenou vyšší odbornou školu.



Graf 4 – Nejvyšší dosažené vzdělání

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 2 – Nejvyšší dosažené vzdělání

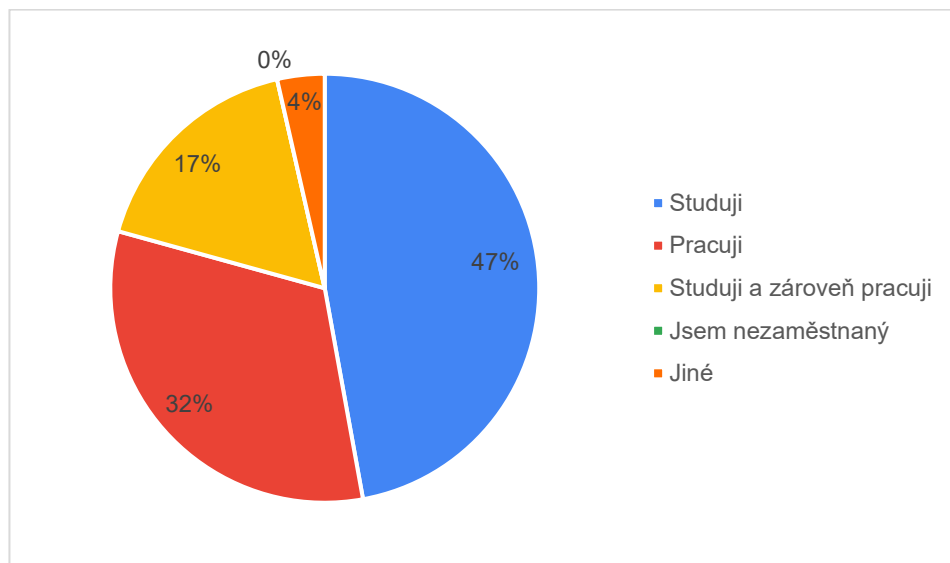
Dosažené vzdělání	Absolutní č. (n)	Relativní č. (N)
ZŠ	34	24 %
SŠ s výučním listem	6	4 %
SŠ s maturitou	82	59 %
VOŠ	2	1 %
VŠ	16	11 %
Celkem	140	100 %

Zdroj: vlastní zpracování

7.4 Činnost

V době vyplňování dotazníku byla téměř polovina zúčastněných respondentů studujících 66 (47 %), toto číslo jsem očekávala vzhledem ke zvolenému věkovému rozmezí dotazovaných. Pracovalo 45 (32 %) dotazovaných, 24 (17 %) uvedlo, že studují a zároveň pracují a 5 (4 %) osob zvolilo možnost „jiné“, která zahrnovala důvody jako je rodičovská dovolená či invalidní důchod. Překvapilo mě, že vůbec nikdo nebyl nezaměstnaný, což jsem

nečekala, protože alespoň mezi vysokoškolskými studenty je určité procento frikční nezaměstnanosti běžné.

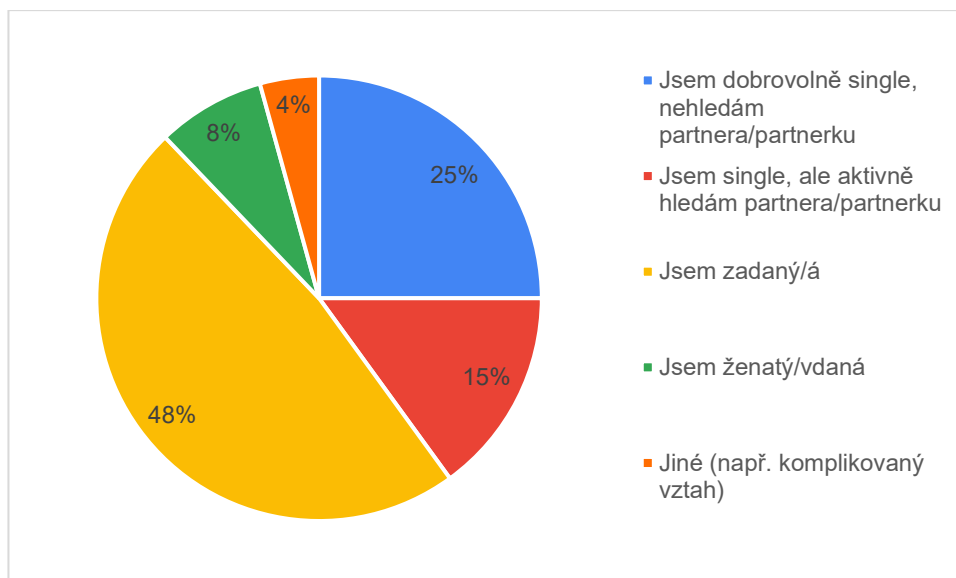


Graf 5 – Činnost

Zdroj: vlastní zpracování

7.5 Stav

U položky zaměřené na zjištění aktuálního stavu dotazovaného odpověděla téměř polovina, že jsou zadaní 67 (48 %), přesně čtvrtina uvedla, že jsou dobrovolně single a nehledají partnera nebo partnerku. Tento fakt mě vůbec nepřekvapil, protože v posledních letech je fenomén tzv. „singles“ celkem rozšířený. Nezadaných, kteří aktivně hledají partnera bylo v šetření 21 (15 %), 11 (8 %) respondentů bylo již sezdaných a 6 (4 %) osob se nacházela v komplikovaném vztahu. Položku jsem do dotazníku zařadila, protože mě zajímalo, jaký postoj k současným seznamovacím trendům zaujímají již zadaní lidé. Tato skupina se do dotazníkového šetření zapojila v docela vysoké míře, i když už sami mají partnera. Přisuzuji to atraktivitě tématu a potřebě vyjádřit svůj názor na dané téma.

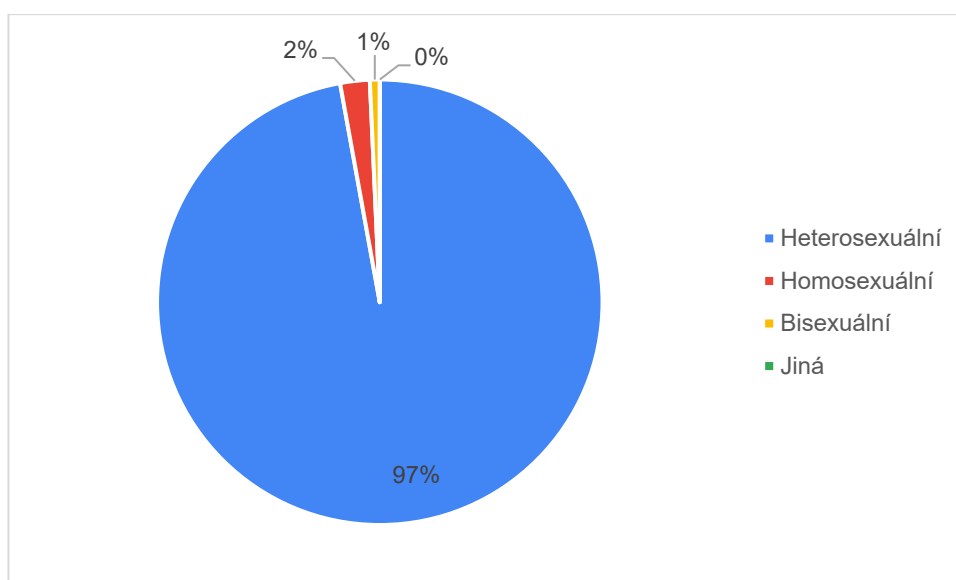


Graf 6 – Stav

Zdroj: vlastní zpracování

7.6 Sexuální orientace

V položce zabývající se zjištěním respondentovy sexuální orientace odpověděla téměř většina dotazovaných 136 (96 %), že jsou heterosexuálové. Homosexuálové byli 3 (2 %) a bisexuál byl ve výzkumném vzorku jeden. Možnosti uvedení vlastní „jiné“ odpovědi nevyužil nikdo.

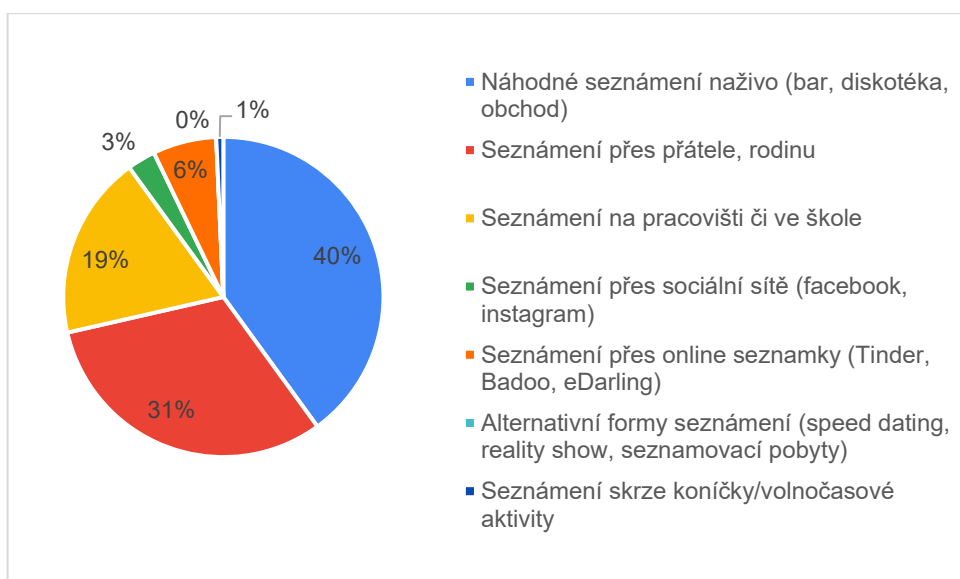


Graf 7 – Sexuální orientace

Zdroj: vlastní zpracování

7.7 Preferovaná forma seznámení

Položka zaměřená na zjištění preferované možnosti seznámení měla jednu více volenou odpověď a tou bylo náhodné seznámení naživo, které vybralo celých 56 (40 %) odpovídajících. Druhou nejčastěji volenou odpovědí bylo seznámení přes rodinu a přátele 44 (31 %). Vysokou preferenci těchto dvou odpovědí jsem očekávala vzhledem k tomu, že se jedná o nejtradičnější formy seznámení. Téměř pětina lidí se ráda seznamuje na pracovišti nebo ve škole. Seznámení přes online seznamky upřednostňuje pouze 9 (6 %) a přes sociální sítě pouze 4 (3 %) dotazovaných. Tento výsledek mě překvapil, protože obliba seznamovacích aplikací ve společnosti roste. Mimo jiné i z toho důvodu, že v posledních dvou letech nebylo k náhodnému seznámení z důvodu zhoršené epidemiologické situace v souvislosti s Covid-19 tolik příležitostí. Jeden respondent (1 %) uvedl do možnosti jiné vlastní možnost seznámení se přes volnočasové aktivity. Možnost alternativní formy seznámení ne zvolil nikdo, což jsem předpokládala, protože podobné formy seznamování nejsou ve společnosti běžně využívány.



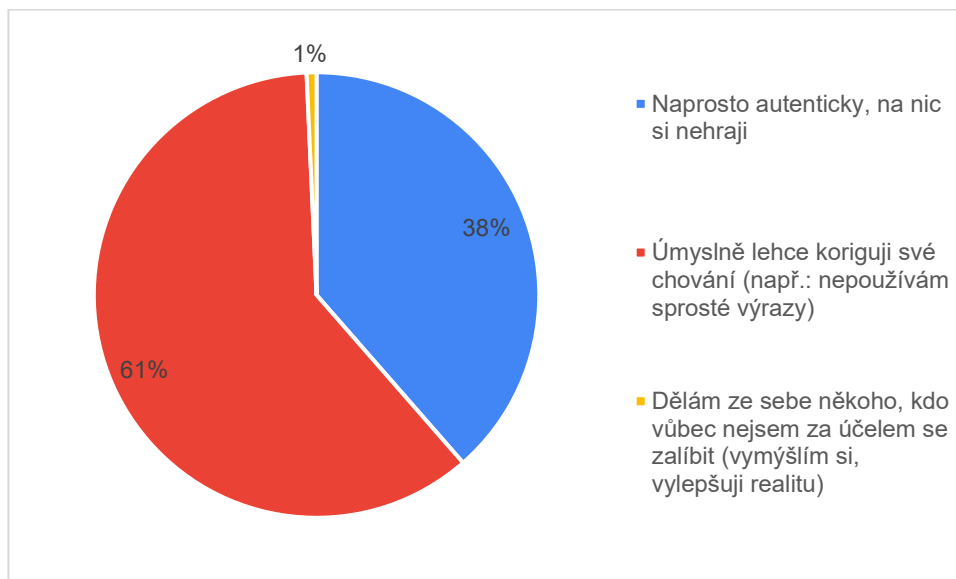
Graf 8 – Preferovaná forma seznamování

Zdroj: vlastní zpracování

7.8 Chování na první schůzce

U položky zjišťující autenticitu chování na první schůzce odpověděla nadpoloviční většina 85 (61 %) respondentů, že úmyslně lehce korigují své chování, 54 (38 %) osob se pak chová naprosto autenticky a na nic si nehraje. Pouze jeden člověk z dotazovaných (1 %) ze sebe dělá někoho, kdo vůbec není. Byla jsem příjemně překvapená, že má velká většina osob

snahu projevovat se, co nejvíce autenticky a upravuje své chování jen mírně. Z údajů vyplynulo, že mladí dospělí měli stále zájem o to chovat se autenticky a bez přetvářek.

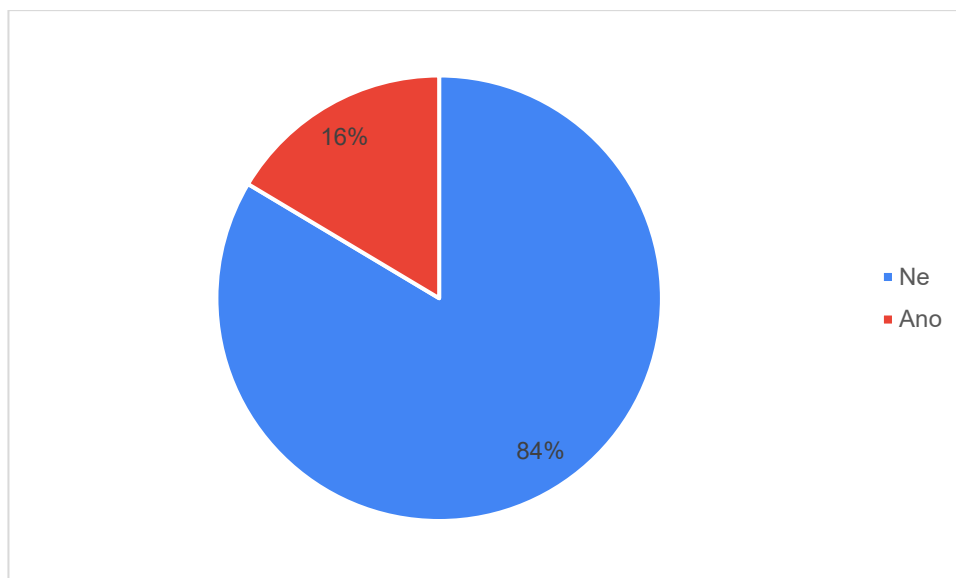


Graf 9 – Chování na schůzce

Zdroj: vlastní zpracování

7.9 Profil na seznamce

Položka číslo devět byla zaměřená na zjištění, zda respondent v současné době disponuje účtem na seznamce či nějaké seznamovací aplikaci. Většina dotazovaných profil na seznamce nevlastnila 117 (84 %), pouze 23 (16 %) dotazovaných mělo v době vyplňování dotazníku aktivní profil na seznamce. Tato otázka sloužila zároveň jako filtr. Na základě kladné odpovědi byla respondentům nabídnuta jedna otázka navíc. Zaměřovala se na důvod založení profilu. Respondenti, kteří si profil nikdy nezakládali by ji nebyli schopni relevantně zodpovědět.

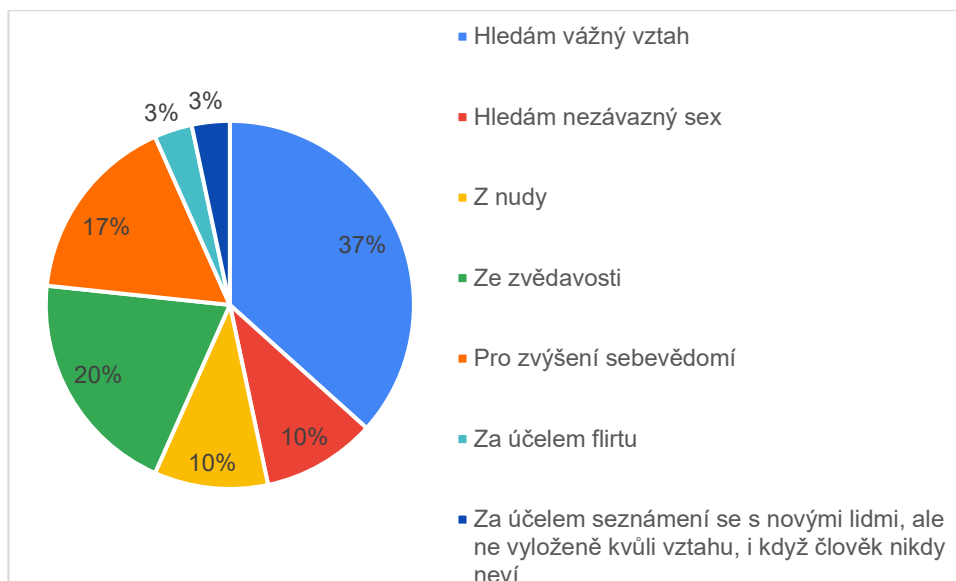


Graf 10 – Profil na seznamce

Zdroj: vlastní zpracování

7.10 Důvod založení profilu

Desátá otázka dotazníku byla určena pouze pro respondenty, kteří měli aktivní profil na seznamce či seznamovací aplikaci a zaměřovala se na zjištění důvodu proč si jej založili. Odpovídalo na ni tedy pouze 23 (16 %) osob z celkového výzkumného vzorku. Překvapivým zjištěním bylo, že celých 11 (37 %) respondentů hledá přes online seznamky vážný vztah, přitom podle následující otázky č. 15 si pouze 19 (14 %) dotazovaných myslí, že přes internet lze najít partnera. Ze zvědavosti si založilo profil 6 (20 %) dotazovaných, 5 (17 %) si pak chtělo zvýšit sebevědomí účastí na podobných platformách. Motivem k založení aplikace byla i nuda nebo nalezení sexuálního partnera. Každý z těchto důvodů zvolilo shodně 3 (10 %) dotázaných. Jeden respondent, který v tomto vzorku zastával 3 % hledal flirt a jeden napsal pod možnost „jiné“ vlastní odpověď: „*Za účelem seznámení se s novými lidmi, ale ne vyloženě kvůli vztahu, i když člověk nikdy neví*“. Čekala jsem, že u nás budou seznamky primárně využívány k nalezení vážného vztahu, přestože například v USA je tomu naopak česká společnost se s v této otázce jeví více tradiční.

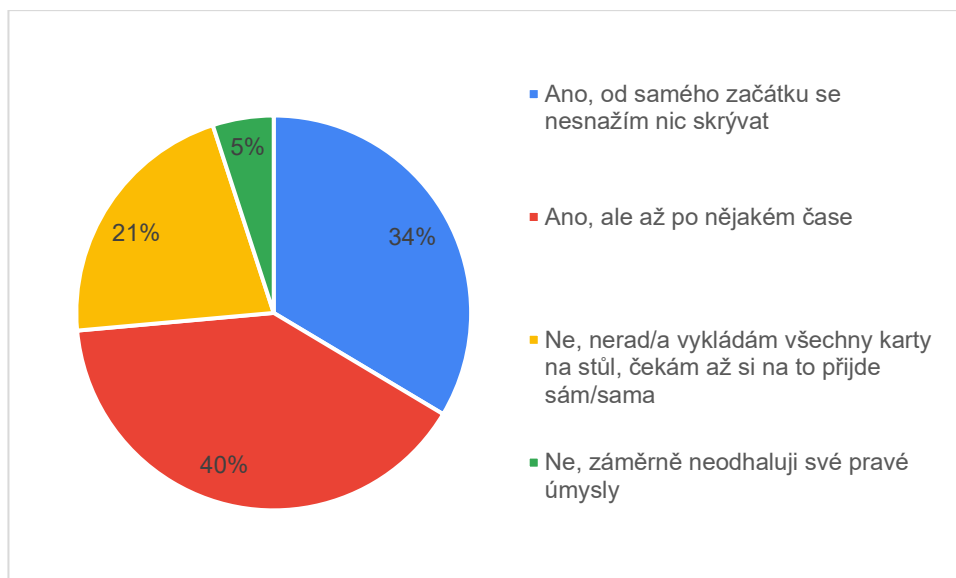


Graf 11 – Důvod založení profilu

Zdroj: vlastní zpracování

7.11 Úmysly s druhým

Jedenáctá položka dotazníku byla opět společná pro všechny a zjišťovala, po jaké době jsou respondenti ochotni odhalit úmysly během seznamování svému protějšku. Vyšlo najevo, že celých 56 (40 %) respondentů své úmysly odhalí, ale až po nějakém čase, 47 (34 %) dotázaných od samého začátku nemá snahu nic skrývat a 30 (21 %) své úmysly neprozrazuje, protože nerado vykládá všechny karty na stůl a čekají až si na to přijde druhá strana sama. Pouze 7 (5 %) dotázaných záměrně neodhaluje své pravé úmysly. Z grafického znázornění vyplývá, že téměř tři čtvrtiny dotázaných nemají problém druhému odhalit své záměry s druhou osobou, byť někteří až za určitou dobu. Většina dotázaných se tedy během seznamování snaží být ke svému protějšku upřímná.

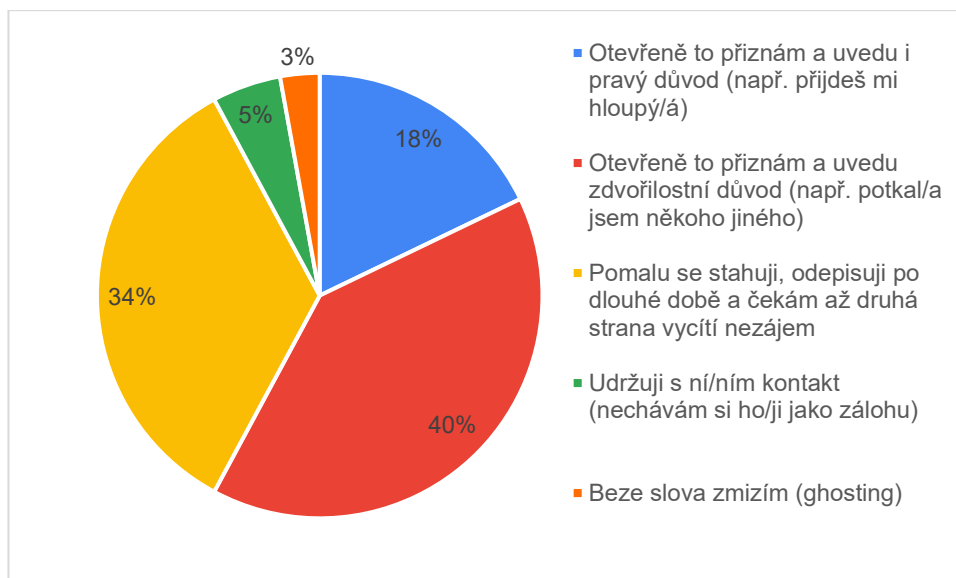


Graf 12 – Úmysly s druhým

Zdroj: vlastní zpracování

7.12 Chování v případě ztráty zájmu

Dvanáctá otázka dotazníku si kladla za cíl zjistit, jak se respondenti chovají, když o druhého během seznamování ztratí zájem. Pouze necelá pětina 25 (18 %) respondentů uvedla, že druhému nezájem otevřeně přizná a uvede i pravý důvod, který může být například nízká inteligence protějšku. Přiznat někomu celou pravdu na poli seznamování chce velkou odvalu, proto se mi tato četnost přijde poměrně vysoká. I vzhledem k tomu, že pravda může druhého mnohdy ranit. Největší část 56 (40 %) respondentů sice otevřeně přiznává svůj nezájem, ale druhému sdělí raději zdvořilostní než opravdový důvod. Možnost pomalého stahování se a čekání až druhá strana vycítí nezájem volí 48 (34 %) dotazovaných. V menšině se pak nacházeli ti, kteří s druhým udržují kontakt a nechávají si ho jako zálohu 7 (5 %), dále respondenti, kteří praktikují jako ukončení komunikace tzv. ghosting, z anglického ghost tedy duch. Jedná se o nenadálé přerušování všech kontaktů bez udání důvodu 4 (3 %). Příjemně mě překvapilo, že více jak polovina dotazovaných otevřeně přizná svému protějšku, že s ním již nechce být nadále v kontaktu, což jej může ušetřit zbytečných nadějí a pozdějšího zklamání. I když toto sdělení zpočátku většinou není přijímáno pozitivně.

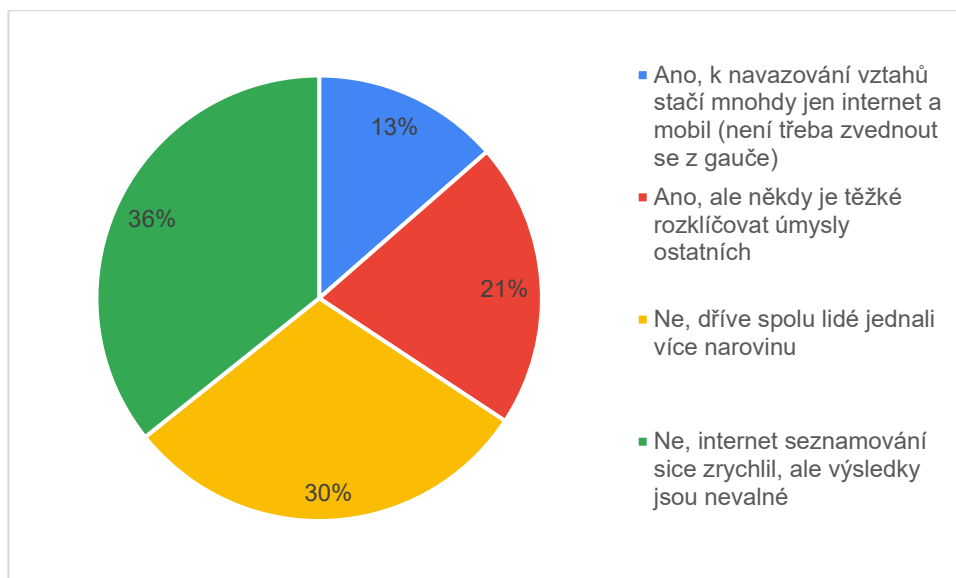


Graf 13 – Ztráta zájmu

Zdroj: vlastní zpracování

7.13 Nalezení partnera

Třináctá otázka zjišťovala, zda si respondenti myslí, že je v současné době snazší nalézt si partnera než v minulosti. Pouze 19 (13 %) dotazovaných uvedlo, že je nalezení partnera v současnosti snazší a vztah se dá navázat i z pohodlí domova. Dalších 29 (21 %) si myslí, že je seznamování nyní sice snazší, ale někdy je těžké rozklíčovat úmysly ostatních. Myslím si, že to může být způsobeno například komunikačním šumem a tím, že během písemné a elektronické komunikace mohou být některé věci nesprávně pochopeny. Celkem 66 % respondentů má za to, že nalezení partnera v dnešní době není snazší než v dobách minulých. Z toho 42 (30 %) dotázaných zastává názor, že dříve spolu lidé jednali více narovinu a zbylých 50 (36 %) má za to, že internet seznamování sice zrychlil, ale výsledky jsou nevalné. Z údajů je zřejmé, že nadpoloviční většina dotazovaných si nemyslí, že jsou v současnosti s rozvinutými technologiemi lepší podmínky pro nalezení partnera než v minulosti. Výsledky naznačují, že respondenti nevyhledávají nejjednodušší cestu k seznámení.

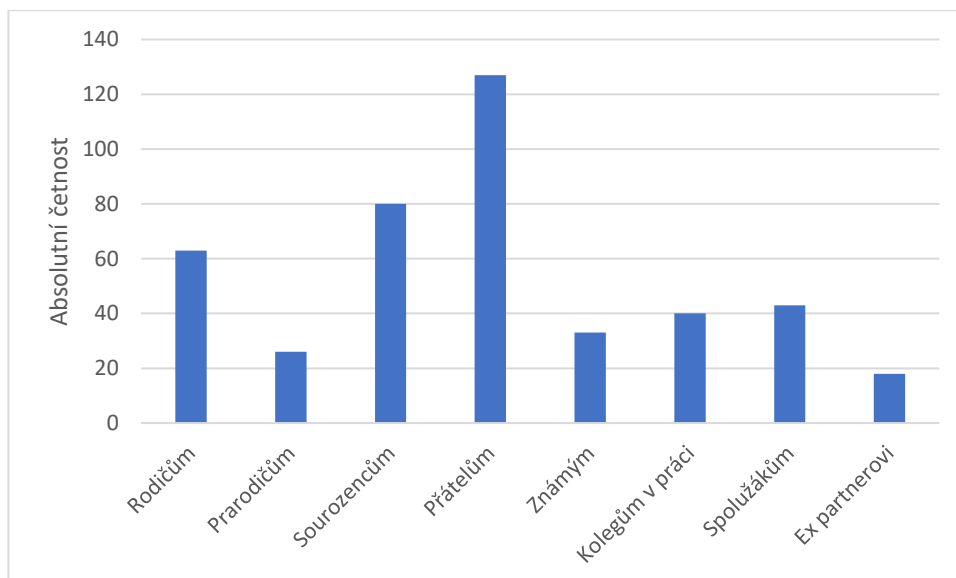


Graf 14 – Nalezení partnera

Zdroj: vlastní zpracování

7.14 Sdílnost ohledně seznamování přes internet

Další položka zjišťovala komu ze svého okolí by byli respondenti ochotni otevřeně přiznat fakt, že se seznamují přes internet. Vycházela jsem z předpokladu, že se do otázky mohli vcítit i ti, kteří v nevlastnili žádný profil na seznamce. Proto jsem ji, na rozdíl od otázky číslo deset nechala přístupnou úplně pro všechny bez ohledu na to, zda v současné době mají profil na seznamovací platformě či nikoliv. Položka poskytovala jako jediná v dotazníku možnost zaškrtnout více odpovědí najednou. Z grafu je možné vyčíst, že nejvíce sdílí by respondenti byli ke svým přátelům 127 (91%), dále k sourozencům 80 (57 %), rodičům 63 (45 %), spolužákům 43 (31 %), kolegům v práci 40 (29 %), známým 33 (24 %), prarodičům 26 (19 %) a ex partnerovi by se v otázce online seznamování světila pouhých 18 (4 %) respondentů. Procenta byla počítána z počtu respondentů tj. 140. Z grafu můžeme vyčíst, že ohledně seznamování přes internet by se respondenti nejvíce otevřeli svým vrtevníkům tedy přátelům a sourozencům. Naopak ke starší generaci tedy k prarodičům by v této otázce byl sdílný málokdo. Myslím si, že se respondenti obávají nepochopení ze strany generace, která se seznamovala úplně jinými způsoby a bez použití mobilu a internetu.



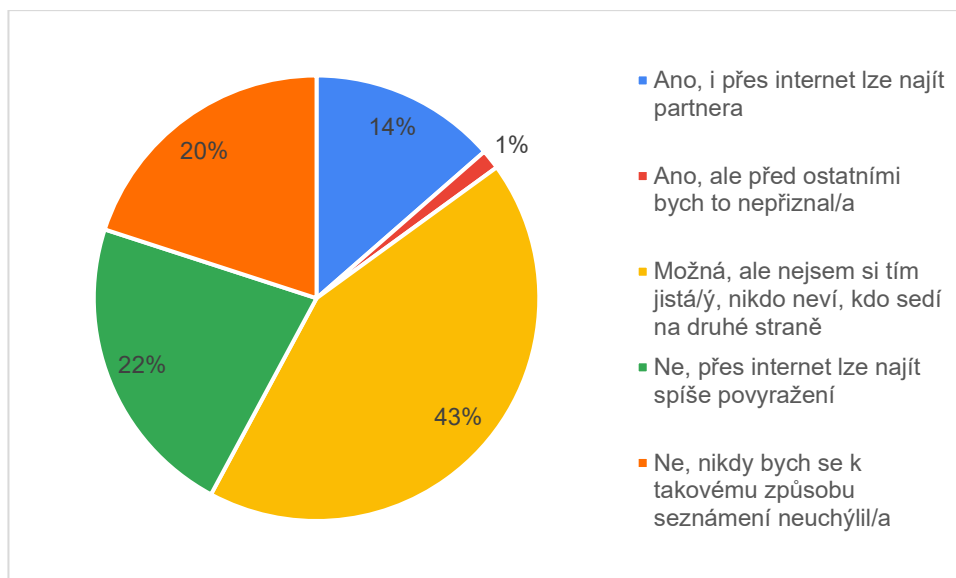
Graf 15 – Sdílnost ohledně seznamování přes internet

Zdroj: vlastní zpracování

7.15 Mínění o seznamování přes internet

Další položka zjišťovala postoje respondentů k seznamování přes aplikace. Pouze 19 (14 %) uvedlo, že i přes internet lze najít partnera, dva dotázaní (1 %) si myslí, že je tento způsob na stejné úrovni jako osobní, ale před ostatními by to nepřiznali. Celých 60 (43 %) váhá a nejsou si jistí, protože neví, kdo sedí na druhé straně. Možnost „ne“ označilo celých 42 % procent dotázaných, z toho 31 (22 %) si myslí, že přes internet lze najít spíše povyražení, 28 (20 %) pak tvrdí, že by se k takovému způsobu seznámení nikdy neuchýlilo. Tento výsledek mě poněkud překvapil, protože seznamovací aplikace používají miliony lidí po celém světě. Očekávala jsem tedy, že i respondenti k nim budou mít více otevřený postoj.

Podrobněji jsem se pro celistvost souvislostí zaměřila na odpovědi respondentů, kteří v otázce číslo devět odpověděli, že v současné době využívají profil na seznamce, těch bylo celkem 23. Celkem 9 (39 %) z nich v této otázce uvedlo, že si lze přes internet nalézt partnera. Čísla poukazují, že tito vybraní lidé seznamkám věří, co se týče nalezení partnera.

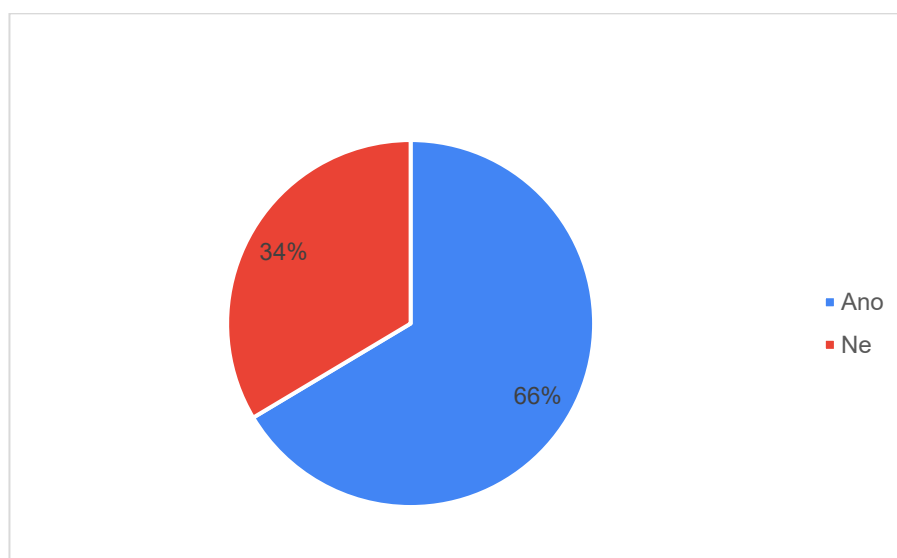


Graf 16 – Mínění o seznamování přes internet

Zdroj: vlastní zpracování

7.16 Seznamování přes internet jako poslední možnost

V otázce číslo šestnáct repondenti uváděli, zda berou seznamování přes internet jako poslední možnost. Vzhledem k výsledkům z otázek minulých nebylo překvapivé, že celých 93 (66 %) dotazovaných bere seznamování přes internet jako poslední možnost. Z odpovědí mám dojem, že online seznamování, které je novým trendem posledních let, nepřikládají dotazovaní tak velkou hodnotu jako osobnímu navázání kontaktu s možným protějškem.

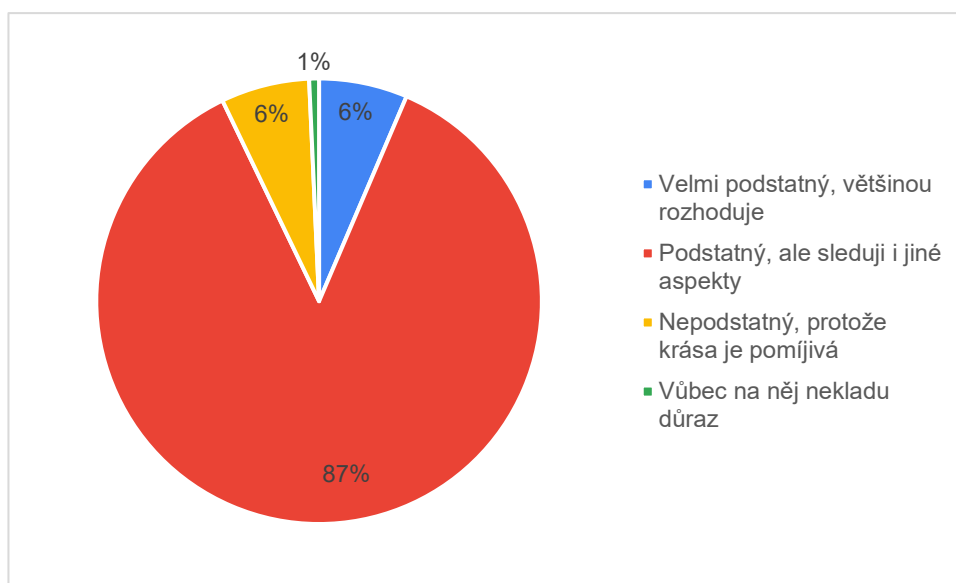


Graf 17 – Seznamování přes internet jako poslední možnost

Zdroj: vlastní zpracování

7.17 Vzhled během seznamování

Poslední položka dotazníku zjišťovala důležitost atraktivního vzhledu protějšku během seznamování. Celých 121 (87 %) dotazovaných uvedlo, že vzhled je podstatný, ale sledují i jiné aspekty, což mi koresponduje s celkovým nastavením naší společnosti. Ta je pod velkým vlivem sociálních sítí, kde je dokonalý vzhled hlavní podmínkou úspěchu. Po 9 (6 %) pak byly zastoupeny dvě odpovědi a to buď vzhled je „velmi podstatný, většinou rozhoduje“, nebo „nepodstatný, protože krása je pomíjivá“. Jeden respondent (1 %) na vzhled vůbec nekladal důraz.



Graf 18 – Vzhled během seznamování

Zdroj: vlastní zpracování

8 STATISTICKÉ OVĚŘENÍ HYPOTÉZ

V rámci bakalářské práce jsem si stanovila pět základních hypotéz. V rámci této kapitoly jsem hypotézy postupně statisticky ověřila s využitím dat získaných z dotazníku. Hypotézy jsem ověřovala pomocí testu nezávislosti pro kontingenční tabulku, které byly vytvořeny volně podle Chrásky (2016). Na začátku jsem si určila nulovou a alternativní hypotézu. Nulová hypotéza (H_0) vyjadřovala nezávislost mezi zkoumanými jevy. Následně jsem stanovila alternativní hypotézu (H_1), která vyjadřovala existenci závislosti mezi zkoumanými jevy.

Hypotéza č. 1

H_0 : Mezi muži a ženami není rozdíl v důležitosti atraktivity partnera.

H_1 : Mužův výběr ženy závisí na jejím atraktivním vzhledu více než ženin.

Z dat ohledně preferencí atraktivního vzhledu a z údajů o pohlaví jsem sestavila kontingenční tabulku, můžeme zde vidět pozorované četnosti.

Tabulka 3 – Pozorované četnosti

Pozorované četnosti	Velmi podstatný, většinou rozhoduje	Podstatný, ale sleduji i jiné aspekty	Nepodstatný, krása je pomíjivá	Vůbec na něj nekladu důraz	Celkem
Muž	7	46	4	1	58
Žena	2	75	5		82
Celkem	9	121	9	1	140

Zdroj: vlastní zpracování

Následující tabulka č. 4 znázorňuje četnosti očekávané. K výpočtu očekávané četnosti jsem využila tento vzorec:

součet řádků pozorovaných četností * součet sloupců pozorovaných četností

počet prvků

Tabulka 4 – Očekávané četnosti

Očekávané četnosti	Velmi podstatný, většinou rozhoduje	Podstatný, ale sledují i jiné aspekty	Nepodstatný, krása je pomíjivá	Vůbec na něj nekladu důraz	Celkem
Muž	3,728571429	50,1285714	3,728571429	0,41428571	58
Žena	5,271428571	70,8714286	5,271428571	0,58571429	82
Celkem	9	121	9	1	140

Zdroj: vlastní zpracování

Chí kvadrát test by se dle Chrásky neměl provádět pokud je více než 20 % očekávaných četností menších než 5 (2016, s. 71). Pokud tato situace nastane řešením je buď Yatesova korekce, kterou jsem využila v tomto případě, nebo je možné sloučit kategorie, aby se četnosti v jednotlivých kategoriích navýšily. Druhou možnost jsem využila u následujících čtyř hypotéz. U druhé hypotézy jsem využila Yatesovu korekci i sloučení kategorií dohromady.

Testové kritérium jsem vypočítala ze vztahu pozorovaných a očekávaných hodnot pro každé jedno pole v tabulce. Postupovala jsem podle následujícího základního vzorce:

$$(p - o)^2$$

očekávaná četnost

Tento vzorec jsem pak doplnila o Yatesovu korekci, výsledný vzorec pro výpočet v MS Excel tedy vypadal následovně:

$$(ABS(p - o) - 0,5)^2$$

očekávaná četnost

Tabulka 5 – Chí kvadrát

Chí kvadrát	Velmi podstatný, většinou rozhoduje	Podstatný, ale sledují i jiné aspekty	Nepodstatný, krása je pomíjivá	Vůbec na něj nekladu důraz	Celkem
Muž	2,059989053	0,26265521	0,014012042	0,01773399	2,3543903
Žena	1,457065428	0,18578052	0,009910956	0,01254355	1,66530045
Celkem	3,517054481	0,44843573	0,023922998	0,03027754	4,01969075

Zdroj: vlastní zpracování

Testové kritérium je součtem všech hodnot v tabulce Chí kvadrát. V tabulce níže můžeme vidět, že počet stupňů volnosti byl 3. Kritickou hodnotu (KH) jsem si vyhledala ve statistických tabulkách pro tři stupně volnosti a již zmíněnou hladinu významnosti 0,05.

Stupně volnosti jsem vypočítala podle následujícího vzorce:

$$(r-1)*(s-1)$$

Tabulka 6 – Testové kritérium a kritická hodnota H1

TK	4,019690753
Alfa	0,05
Stupně volnosti	3
KH	7,81473

Zdroj: vlastní zpracování

Z tabulky číslo šest vyplynulo, že **TK < KH**

Z tohoto důvodu jsem na hladině významnosti 0,05 nulovou hypotézu (H_0) „Mezi muži a ženami není rozdíl v důležitosti atraktivity partnera“ **nezamítla**. Na základě vypočtených údajů jsem nepřijala alternativní hypotézu (H_1) „Mužův výběr ženy závisí na jejím atraktivním vzhledu více než ženin“. Ze statistických výpočtů jsem zjistila, že mezi pohlavím a preferencí atraktivního vzhledu partnera nebyla statisticky významná souvislost, z toho důvodu se **hypotéza č. 1 nepotvrdila**.

Hypotéza č. 2

H_0 : Studenti se přes internetové aplikace seznamují stejně často jako pracující.

H_1 : Studenti se přes internetové aplikace seznamují častěji než pracující.

Hypotézu č. 2 jsem statisticky ověřovala opět pomocí chí-kvadrát testu na hladině významnosti 0,05. Kontingenční tabulku jsem sestavila za použití údajů z dotazníkového šetření, a to konkrétně z otázek čtyři a sedm. Jednotlivá pole v kontingenční tabulce jsem byla nucena sloučit, aby bylo dodrženo pravidlo, že maximálně 20 % polí v očekávaných četnostech může být menší než 5 (Chrásková, 2016, s. 71). Ani sloučení polí však nepomohlo, proto jsem do výpočtu chí kvadrátu přidala ještě Yatesovu korekci.

Tabulka 7 – Pozorované četnosti H2

Pozorované četnosti	Seznámení naživo	Seznámení online	Celkem
Pracuji	42	8	50
Studuji	63	3	66
Studuji a zároveň pracuji	22	2	24
Celkem	127	13	140

*Zdroj: vlastní zpracování***Tabulka 8 – Očekávané četnosti H2**

Očekávané četnosti	Seznámení naživo	Seznámení online	Celkem
Pracuji	45,35714286	4,642857143	50
Studuji	59,87142857	6,128571429	66
Studuji a zároveň pracuji	21,77142857	2,228571429	24
Celkem	127	13	140

*Zdroj: vlastní zpracování***Tabulka 9 – Chí-kvadrát H2**

Chí-kvadrát	Seznámení naživo	Seznámení online	Celkem
Pracuji	0,179977503	1,758241758	1,938219261
Studuji	0,115403756	1,127405927	1,242809684
Studuji a zároveň pracuji	0,003383952	0,033058608	0,03644256
Celkem	0,298765211	2,918706294	3,217471505

Zdroj: vlastní zpracování

Součtem všech hodnot v tabulce Chí-kvadrát H2 jsem získala hodnotu testového kritéria (TK), jehož hodnota byla zaznačena v tabulce níže. Dále jsem určila počet stupňů volnosti, který vyšel 2. V tabulkách jsem na hladině významnosti 0,05 a při dvou stupních volnosti našla kritickou hodnotu (KH) 5,99147.

Tabulka 10 – Testové kritérium a kritická hodnota H2

TK	3,217471505
Alfa	0,05
Stupně volnosti	2
KH	5,99147

Zdroj: vlastní zpracování

Z tabulky č. deset vyplynulo, že **TK < KH**.

Jelikož bylo testové kritérium menší, než kritická hodnota na hladině významnosti 0,05 jsem **nezamítla** nulovou hypotézu (H_0) „*Studenti se přes internetové aplikace seznamují stejně často jako pracující*“. Zatímco alternativní hypotézu (H_1) „*Studenti se přes internetové*

aplikace seznamují častěji než pracující“ jsem zamítla. Z výpočtů jsem zjistila, že mezi činnostmi respondentů a zvolenou formou seznamování nebyl významný vztah, **hypotéza č. 2 se nepotvrdila.**

Hypotéza č. 3

H_0 : Mezi zadanými a nezadanými nejsou rozdíly ve spokojenosti se současnými trendy seznamování.

H_1 : Nezadaní jsou se současnými trendy seznamování spokojeni méně než zadaní.

Stejně jako u předchozích dvou hypotéz jsem ke statistickému ověření využila chí-kvadrát test na hladině významnosti 0,05. Kontingenční tabulku jsem sestavila z dat z otázek číslo pět a patnáct. Z důvodu redukce počtu polí v tabulce jsem data sloučila do hlavních kategorií, abych dosáhla větších četností v každém poli.

Ve výpočtu jsem postupovala totožně jako v předchozích případech.

Tabulka 11 – Pozorované četnosti H3

Pozorované četnosti	Spokojený	Nespokojený	Celkem
Nezadaný	21	41	62
Zadaný	27	51	78
Celkem	48	92	140

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 12 – Očekávané četnosti H3

Očekávané četnosti	Spokojený	Nespokojený	Celkem
Nezadaný	21,25714286	40,74285714	62
Zadaný	26,74285714	51,25714286	78
Celkem	48	92	140

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 13 – Chí-kvadrát H3

Chí-kvadrát	Spokojený	Nespokojený	Celkem
Nezadaný	0,003110599	0,001622921	0,00473352
Zadaný	0,002472527	0,001290014	0,003762542
Celkem	0,005583127	0,002912936	0,008496062

Zdroj: vlastní zpracování

Součtem všech hodnot v tabulce chí-kvadrát H3 jsem získala požadovanou hodnotu testového kritéria (TK), která činila 0,008496. Výpočtem jsem zjistila, že v tomto konkrétním

případě se jedná o 1 stupeň volnosti. Ve statistických tabulkách jsem na hladině významnosti 0,05 a při jednom stupni volnosti našla kritickou hodnotu (KH) 3,84146.

Tabulka 14 – Testové kritérium a kritická hodnota H3

TK	0,008496062
Alfa	0,05
Stupně volnosti	1
KH	3,84146

Zdroj: vlastní zpracování

Z tabulky číslo čtrnáct vyplynulo, že **TK < KH**.

Jelikož bylo testové kritérium (TK) opět menší než kritická hodnota (KH) **nezamítla** jsem nulovou hypotézu (H_0) „Mezi zadanými a nezadanými nejsou rozdíly ve spokojenosti se současnými trendy seznamování“. Zatímco alternativní hypotézu (H_1) „Nezadaní jsou se současnými trendy seznamování spokojeni méně než zadaní“ jsem zamítla. Díky výpočtům jsem zjistila, že mezi stavem respondentů a spokojeností se současným trendem seznamování se přes seznamovací aplikace nebyl významný vztah, **hypotéza č. 3 se nepotvrdila**.

Hypotéza č. 4

H_0 : Mezi muži a ženami nejsou rozdíly ve skrývání úmyslů s druhým během seznamování.

H_1 : Muži skrývají své úmysly s druhým během seznamování více než ženy.

Stejně jako u všech předchozích jsem tuto hypotézu ověřovala pomocí kontingenční tabulky chí-kvadrát testu na hladině významnosti 0,05. Pro ověření čtvrté hypotézy jsem využila data z otázek číslo jedna a jedenáct. Odpovědi z otázky č. 11 jsem sloučila do dvou hlavních kategorií za účelem dosažení vyšších četností v jednotlivých buňkách. Při výpočtu jsem postupovala obdobně jako v předchozích případech.

Tabulka 15 – Pozorované četnosti H4

Pozorované četnosti	Neskrývá	Skrývá	Celkem
Muž	41	17	58
Žena	62	20	82
Celkem	103	37	140

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 16 – Očekávané četnosti H4

Očekávané četnosti	Neskrývá	Skrývá	Celkem
Muž	42,6714286	15,3285714	58
Žena	60,3285714	21,6714286	82
Celkem	103	37	140

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 17 – Chí-kvadrát H4

Chí-kvadrát	Neskrývá	Skrývá	Celkem
Muž	0,06546942	0,1822527	0,24772211
Žena	0,04630764	0,12891044	0,17521808
Celkem	0,11177705	0,31116314	0,42294019

Zdroj: vlastní zpracování

Součtem všech hodnot v tabulce chí-kvadrát H4 jsem získala požadovanou hodnotu testového kritéria (TK), která činila 0,42294019 jak můžeme vidět v tabulce níže. Výpočtem jsem zjistila, že v následujícím případě se jednalo o jeden stupeň volnosti. Ve statistických tabulkách jsem na hladině významnosti 0,05 a při jednom stupni volnosti našla kritickou hodnotu (KH) 3,84146.

Tabulka 18 – Testové kritérium a kritická hodnota H4

TK	0,42294019
Alfa	0,05
Stupně volnosti	1
KH	3,84146

Zdroj: vlastní zpracování

Z tabulky č. osmnáct vyplynulo, že **TK < KH**.

Výpočtem jsem zjistila, že testové kritérium (TK) bylo menší než kritická hodnota (KH). Proto jsem **nezamítla** nulovou hypotézu (H_0) „Mezi muži a ženami nejsou rozdíly ve skrývání úmyslů s druhým během seznamování“. Naopak alternativní hypotézu (H_1) „Muži skrývají své úmysly s druhým během seznamování více než ženy“ jsem zamítla. Díky výpočtům jsem došla k závěru, že mezi pohlavím a odhalováním úmyslů s druhým při seznamování nebyl významný vztah, **hypotéza č. 4 se nepotvrdila**.

Hypotéza č. 5

H₀: Užívání seznamovacích aplikací nezávisí na úrovni dosaženého vzdělání.

H₁: Užívání seznamovacích aplikací závisí na úrovni dosaženého vzdělání.

Pátou hypotézu jsem ověřovala pomocí kontingenční tabulky a chí-kvadrát testu na hladině významnosti 0,05. Tabulku jsem vytvořila z dat z otázek číslo tři a devět. Odpovědi z otázky č.3 ohledně nejvyššího dosaženého vzdělání jsem sloučila do tří hlavních kategorií za účelem dosažení vyšších četností v jednotlivých buňkách. Při výpočtu jsem postupovala obdobně jako v předchozích případech.

Tabulka 19 – Pozorované četnosti H5

Pozorované četnosti	Ne	Ano	Celkem
Základní vzdělání	27	7	34
Střední vzdělání	74	14	88
Vysokoškolské vzdělání a vyšší vzdělání	16	2	18
Celkem	117	23	140

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 20 – Očekávané četnosti H5

Očekávané četnosti	Ne	Ano	Celkem
Základní vzdělání	28,414286	5,5857143	34
Střední vzdělání	73,542857	14,457143	88
Vysokoškolské vzdělání a vyšší vzdělání	15,042857	2,9571429	18
Celkem	117	23	140

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 21 – Chí-kvadrát H5

Chí-kvadrát	Ne	Ano	Celkem
Základní vzdělání	0,0703943	0,3580928	0,4284871
Střední vzdělání	0,0028416	0,0144551	0,0172967
Vysokoškolské vzdělání a vyšší vzdělání	0,0609008	0,3097999	0,3707007
Celkem	0,1341367	0,6823478	0,8164845

Zdroj: vlastní zpracování

Sečtením hodnot v tabulce chí-kvadrát H5 jsem získala požadovanou hodnotu testového kritéria (TK), která činila 0,8164845 jak můžeme vidět v tabulce níže. Výpočtem jsem zjistila, že v následujícím případě se jednalo o dva stupně volnosti. Ve statistických tabulkách jsem na hladině významnosti 0,05 a při dvou stupních volnosti našla kritickou hodnotu (KH) 5,99147.

Tabulka 22 – Testové kritérium a kritická hodnota H5

TK	0,816484516
Alfa	0,05
Stupně volnosti	2
KH	5,99147

Zdroj: vlastní zpracování

Z tabulky č. 22 vyplynulo, že **TK < KH**.

Výsledky výpočtů ukázaly, že testové kritérium (TK) je menší než kritická hodnota (KH). Z toho důvodu jsem **nezamítla** nulovou hypotézu (H0) „*Užívání seznamovacích aplikací nezávisí na úrovni dosaženého vzdělání*“. Oproti tomu alternativní hypotézu (H1) „*Užívání seznamovacích aplikací závisí na úrovni dosaženého vzdělání*“ jsem zamítla. Za pomoci výpočtů jsem došla k závěru, že mezi výší dosaženého vzdělání a preferencí seznamovacích aplikací nebyl významný vztah, **hypotéza č. 5 se nepotvrdila**.

Závěr praktické části

V následující kapitole bych ráda rozebrala hlavní zjištění, která vyšla z výzkumné části bakalářské práce.

Hlavní výzkumná otázka zněla: „Jaké formy seznamování preferují dnešní mladí dospělí?“ Z odpovědí na otázku číslo sedm jasně vyšlo, že většina respondentů stále dávala přednost tradičnějšímu seznámení naživo nebo přes přátele a rodinu. O faktu, že seznamovací aplikace v tomto výzkumném vzorku nebyly příliš oblíbené svědčí i to, že profil na seznamovací aplikaci měl každý šestý dotázaný. Vzhledem k mladému věku respondentů jsem očekávala mnohem vyšší čísla. Bylo proto vidět, že i když mladá generace tráví u počítačů a mobilů velkou část svého dne, tak pro účely seznamování ještě rádi vycházejí ven do společnosti. Proto nebylo překvapivé, když u položky šestnáct vyšlo, že každý sedmý dotázaný bral seznamování přes internet jako poslední možnost.

První dílčí výzkumná otázka: „Existuje vztah mezi pohlavím a kladením větších nároků při výběru budoucího partnera?“ a na ní navázaná hypotéza zjišťovala, zda existoval významný vztah mezi pohlavím a kladením větších nároků na atraktivní vzhled partnera. Vzhledem k tomu, že se první hypotéza nepotvrdila. Tak jsem mohla konstatovat, že zde neexistoval významný vztah. Původně jsem očekávala, že muži budou více zaměřeni na atraktivní vzhled

partnerky, protože se má obecně za to, že muži jsou ve větší míře orientovaní na vizuální stránku, ale má teze se nepotvrdila.

Druhá dílčí výzkumná otázka: „Existuje vztah mezi činností respondentů (studium/práce) a preferencí seznamování přes internet? a navazující hypotéza zjišťovala, jestli se studenti přes seznamovací aplikace seznamovali častěji než pracující. Můj předpoklad byl, že studenti se využívali seznamovací aplikace častěji, protože je to v této subkultuře, poměrně běžnou záležitostí. Zároveň jsem měla za to, že nové přístupy zkoušejí raději mladší lidé. Druhá hypotéza se však nepotvrdila a mé predikce také ne.

Třetí dílčí výzkumná otázka: „Je mladá generace spokojena se současnými trendy seznamování?“ a na ní navázaná hypotéza zkoumala, zda byli nezadaní méně spokojeni se současným seznamováním než zadaní. Vycházela jsem z vlastní představy, že pokud byl někdo nezadaný, a nějakou dobu se mu nedařilo nalézt svoji spřízněnou duši. Nebyl spokojený se seznamovacím „trhem“, tak jako zadaný člověk, který si již partnera našel. Hypotéza číslo tři se však opět nepotvrdila a tím se nepotvrdil ani výsledek, který jsem očekávala.

Čtvrtá a poslední dílčí výzkumná otázka: „Závisí upřímnost během seznamování na pohlaví?“ a k ní přidružená hypotéza předpokládala, že muži skrývají své úmysly s druhým během seznamová více než ženy. Vycházela jsem z toho, že ženy nemají obvykle během seznamování potřebu tajit své úmysly tolik jako muži. Hypotéza se však nepotvrdila a moje předpoklady tím pádem také ne.

U páté hypotézy jsem předpokládala, že užívání seznamovacích aplikací závisí na úrovni dosaženého vzdělání, respektive jsem předpokládala, že lidé s nižším dosaženým vzděláním více inklinovali k seznamování přes aplikace. Z části kvůli tomu, že jsem u nich předpokládala nižší věk. Moje předpoklady se však nepotvrdily, protože pátá hypotéza nebyla verifikována.

9 ZÁVĚR PRAKTICKÉ ČÁSTI

Výsledky výzkumu mě překvapily, protože jsem předpokládala, že vzhledem k mladému věku účastníků bude jejich postoj k seznamování pomocí aplikací otevřenější. Seznamovací aplikace nabízí jednoduchý způsob navázání kontaktu během krátké chvíle. Využívají je miliony lidí po celém světě.

Důvodů k založení seznamky je tedy dle mého názoru celá řada, i přes to jsem zjistila na výzkumném vzorku 140 respondentů, že pouze 16 % z nich vlastní účet na seznamce či aplikaci. Podle Alexandra Schoutena, který pracuje na Tilburg University v Nizozemsku se minimálně 60 % nezadaných zkusilo seznamovat přes internet. Dále také odhaduje, že se 20 % párů setkalo online (Schouten, nedatováno). Z mých dat však vyšlo, že pouze 30 % nezadaných mělo profil na seznamovací aplikaci. Tento rozdíl může být způsoben tím, že v České republice ještě seznamovací aplikace nemají takovou oblibu jako v zahraničí. Možným důvodem může být fakt, že řadě lidí není tento způsob seznámení příjemný, soudím tak podle toho, že nadpoloviční většina by se k němu uchýlila jako k poslední možnosti, tedy v nouzi, kdy by jim nic jiného nefungovalo.

Americké Pew Research Center přišlo se zjištěním, že téměř polovina dospělých v USA říká, že se randění za posledních 10 let ztížilo. Tři čtvrtiny nezadaných mají problém najít si partnera na randění (Pew Research, 14.8. 2020). Mnou získaná data jsou ve shodě. Skoro každý sedmý dotázaný má za to, že seznamování není v současnosti snazší než dříve. Myslím si, že seznamky nám sice daly možnost seznamovat se prakticky bez omezení i z pohodlí domova, práce nebo školy kdekoliv na světě, ale nejsou všemocné. Rychlé tempo a snadná dostupnost je pro randění v některých případech možná spíše nevýhodou.

ZÁVĚR

Cílem bakalářské práce bylo zjistit jaké formy seznamování využívají mladí lidé v dnešní době. Téma jsem si zvolila, protože mám za to, že je velmi aktuální. Už jenom proto, že z důvodu celosvětové pandemie Covid-19 jsme byli nuceni velmi výrazně omezit sociální styky naživo. A možností, jak navázat vztah s rozvojem moderních technologií stále přibývá. Zajímalo mě, zda jsou tyto novodobé způsoby přijímány mladými lidmi otevřeně nebo jestli stále převládá obliba tradičnějších forem seznámení. V teoretické části jsem popsala historii, možné formy seznamování, různorodost sebeprezentace mužů a žen a také stereotypní očekávání od opačného pohlaví. Dále jsem rozebrala fenomén manipulace během seznamování. Poukázala jsem i na důležitost správné a vyvážené komunikace mezi potenciálními partnery, která má během seznamování neopomenutelnou roli.

V praktické části jsem sbírala data za pomoci dotazníku vlastní konstrukce, který jsem umístila v online podobě na sociální síť. Výsledky naznačují, že většina dotázaných stále preferuje klasické formy seznamování, tj. naživo nebo přes přátele a rodinu. Většina dotázaných by se k seznamování přes internet neuchýlila a stále ho berou jako poslední možnost a nemyslí si, že by tento způsob přinášel výsledky v procesu hledání partnera. Zároveň se ukázalo, že většina dotázaných je během seznamování otevřená a jedná narovinu. Zjistila jsem také, že mužům i ženám záleží při procesu seznamování a výběru partnera na atraktivitě protějšku přibližně stejnou měrou.

Závěrem bych zmínila, že seznamování a hledání životních partnerů nebo krátkodobých známostí je přirozenou součástí života každého z nás. Člověk je tvor společenský a jen málokdo si přeje prožít život o samotě bez partnera. Současní mladí dospělí však nejsou se stavem seznamovací scény příliš spokojeni. Možná by stálo za to vyzkoušet nové a zatím poněkud stigmatizované formy seznamování. Toto téma se vyvíjí velmi dynamicky a neustále se objevují nové možnosti a okolnosti navázání vztahu, proto mám za to, že i přes zkoumání nebude nikdy zcela vyčerpáno.

POUŽITÁ LITERATURA

ADAMÍKOVÁ, Hana. *Staňte se magnetem na skutečné muže*. Praha: Grada Publishing, 2020. ISBN 978-80-271-0503-8.

ANDELIN, Helen B. *Okouzující ženství*. Přeložil Lucie CRAWLEY. Praha: Dobrovský, 2019. Knihy Omega. ISBN 978-80-7390-846-1.

ARISTOTELES. *Etika Nikomachova*. 2. rozš. vyd. Přeložil Antonín KRÍŽ. Praha: P. Rezek, 1996. ISBN 80-901796-7-3.

BARÁNEK, Tomáš. *Jak sbalit ženu 2.0*. Aktualizované a doplněné vydání s cvičebnicí. Brno: Jan Melvil Publishing, [2010]. ISBN 978-80-87270-05-9.

Bible: Písmo svaté Starého a Nového zákona (včetně deuterokanonických knih): český ekumenický překlad. 21. (12. opravené) vydání. Praha: Česká biblická společnost, 2016. ISBN 978-80-7545-010-4.

BUSS, David M. *Evoluce touhy: [strategie sexuálního chování]*. V Praze: Dauphin, 2009. ISBN 978-80-7272-214-3.

GAVORA, Peter. *Úvod do pedagogického výzkumu*. Brno: Paido, 2000. ISBN 80-85931-79-6.

GRAY, John. *Mars a Venuše: vztahy v dnešním globálním světě*. Přeložil Pavlína TEJCOVÁ. Praha: Dobrovský, 2017. Knihy Omega. ISBN 978-80-7390-712-9.

GRAY, John. *Muži jsou z Marsu, ženy z Venuše: praktický návod, jak zlepšit vzájemné porozumění a dosáhnout v partnerských vztazích toho, co od nich očekáváme*. Přeložil Václav A. ČERNÝ. Praha: Práh, 2021. ISBN 978-80-7252-883-7.

HOLOUBKOVÁ, Miroslava. *Kvalitní partnerské vztahy*. Praha: Vydavatelství a nakladatelství Miroslavy Holoubkové, 2010. ISBN 978-80-904026-1-4.

CHRÁSKA, Miroslav. *Metody pedagogického výzkumu: základy kvantitativního výzkumu*. 2., aktualizované vydání. Praha: Grada, 2016. Pedagogika (Grada). ISBN 978-80-247-5326-3.

KRATOCHVÍL, Stanislav. *Manželská a párová terapie*. Praha: Portál, 2009. ISBN 978-80-7367-646-9.

- LANGMEIER, Josef a Dana KREJČÍŘOVÁ. *Vývojová psychologie*. 2., aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2006. Psyché (Grada). ISBN 80-247-1284-9.
- LENDEROVÁ, Milena, ed. *Žena v českých zemích od středověku do 20. století*. Vyd.1. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2009. Česká historie. ISBN 978-80-7106-988-1.
- LENDEROVÁ, Milena. *K hříchu i k modlitbě: žena v minulém století*. Praha: Mladá fronta, 1999. Kolumbus. ISBN 80-204-0737-5.
- MACKENZIE, Jackson. *Psychopat ve vaší posteli: manipulace a psychický teror ve vztahu*. Přeložil Ivo MÜLLER. Praha: Portál, 2020. ISBN 978-80-262-1578-3.
- MACHAČOVÁ, Jana. Žena v 19. století jako „přívěsek“?. In: PTÁČKOVÁ, Kateřina, Milena LENDEROVÁ a Jana STRÁNÍKOVÁ, ed. *Dějiny žen, aneb, Evropská žena od středověku do poloviny 20. století v zajetí historiografie: (sborník příspěvků z IV. pardubického bienále 27.-28. dubna 2006)*. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2006. ISBN 80-7194-920-5.
- NAZARE-AGA, Isabelle. *Láska a manipulace*. Vyd. 2. Přeložil Hana PROUSKOVÁ. Praha: Portál, 2009. ISBN 978-80-7367-234-8.
- PLAŇAVA, Ivo. *Průvodce mezilidskou komunikací: přístupy - dovednosti - poruchy*. Praha: Grada, 2005. Psyché (Grada). ISBN 80-247-0858-2.
- SAINT-EXUPÉRY, Antoine de. *Malý princ*. Přeložil Radim LAPČÍK. Praha: Dobrovský, 2014. Omega (Dobrovský). ISBN 978-80-7390-202-5.
- STRNADOVÁ, Věra. *Interpersonální komunikace: monografie*. Hradec Králové: Gaudeamus, 2011. ISBN 978-80-7435-157-0.
- TEGZE, Oldřich. *Neverbální komunikace*. Brno: Computer Press, 2003. Business books (Computer Press). ISBN 80-7226-429-X.
- VYBÍRAL, Zbyněk. *Psychologie komunikace*. Vyd. 2. Praha: Portál, 2009. ISBN 978-80-7367-387-1.
- WILLERTON, Julia. *Psychologie mezilidských vztahů*. Praha: Grada, 2012. Z pohledu psychologie. ISBN 978-80-247-3924-3.

ZIMBARDO, Philip G. a Nikita D. COULOMBE. *Odpojený muž: jak technologie připravuje muže o mužství a co s tím*. Přeložil Libuše ČÍŽKOVÁ, přeložil Kateřina KLABANOVÁ. Praha: Grada Publishing, 2017. ISBN 978-80-247-5797-1.

INTERNETOVÉ ZDROJE

ABRAMS, Ray. Residential Propinquity as a Factor in Marriage Selection: Fifty Year Trends in Philadelphia. Inflow: *American Sociological Review* [online]. © 1943, vol. 8, č. 3 [cit. 2021-12-15]. Dostupné z: [Rezidenční propinquity jako faktor při výběru manželství: Padesátileté trendy ve Filadelfii na JSTOR](#).

ALEXANDER SCHOUTEN . Výzkum. *Alexanderschouten-nl*. [online]. [b.r.]. [cit. 2022-02-23]. Dostupné z: [Výzkum – Alexander Schouten \(www-alexanderschouten-nl.translate.goog\)](#).

BROWN, Mike. Is Tinder a Match for Millennials?. *Lendedu.com* [online]. ©2022 [cit. 2021-12-8]. Dostupné z: [How Often Do Millennials Start Dating Due to Tinder? | LendEDU](#).

COLLINS, Amanda. Men's voices and women's choices. In: *Animal Behaviour* 60 [online]. 1. 12. 2000 [cit. 2021-12-10]. Dostupné z: [\[PDF\] Men's voices and women's choices | Semantic Scholar \(www-semantic scholar-org.translate.goog\)](#).

Český statistický úřad. Demografická příručka 2020 - Sňatky podle věku svobodného ženicha v letech 1950–2020. *Czso.cz* [online]. 2021 [cit. 2022-01-09]. Dostupné z: [Demografická příručka - 2020 | ČSÚ \(czso.cz\)](#).

Český statistický úřad. Demografická příručka 2020 - Sňatky podle věku svobodné nevěsty v letech 1950–2020. *Czso.cz* [online]. 2021 [cit. 2022-01-09]. Dostupné z: [Demografická příručka - 2020 | ČSÚ \(czso.cz\)](#).

Edarling. Často kladené otázky. *Edarling.cz* [online]. ©2009 - 2022 [cit. 2021-12-8]. Dostupné z: [Často kladené otázky \(edarling.cz\)](#).

Elite Date. Rychlé rande neboli Speed dating. *Elitedate.cz* [online]. [b.r.]. [cit. 2021-12-9]. Dostupné z: [Rychlé rande neboli Speed dating | ELITE Date](#).

Nova plus. Genetička vysvětluje: Jak probíhal výběr párů v pořadu Svatba na první pohled? *Novaplus.nova.cz* [online]. [b.r.]. [cit. 2021-12-07]. Dostupné z: [Genetička vysvětluje: Jak probíhal výběr párů v pořadu Svatba na první pohled? | Svatba na první pohled | Pořady A-Z | Nova Plus - online televize TV Nova.](#)

NOVÁK, Tomáš. Láska na inzerát: Kdy vznikly první seznamky?. *Stoplusjednicka.cz* [online]. ©2018 [cit. 2021-11-27]. Dostupné z: [Láska na inzerát: Kdy vznikly první seznamky? | 100+1 zahraniční zajímavost \(stoplusjednicka.cz\).](#)

OnlineSeznamky.cz. Nabídka online seznámek. *Onlineseznamky.cz* [online]. ©2022 [cit. 2022-01-08]. Dostupné z: [Všechny seznamky na internetu - online seznam \(onlineseznamky.cz\).](#)

PAWLOWSKI, B. a DUNBAR, R. a LIPOWICZ, A. Tall men have more reproductive success. *Inflow: Nature* [online]. 2000, č. 403 [cit. 2021-12-10]. ISSN 1476-4687. Dostupné z: [Vysocí muži mají větší reprodukční úspěch | Příroda \(www-nature-com.translate.goog\).](#)

Pew Research Center. Nearly half of U.S. adults say dating has gotten harder for most people in the last 10 years. *Pewresearch.org* [online]. ©2022 [cit. 2022-02-23]. Dostupné z: [Most daters say their dating lives aren't going well and it's difficult to find people to date | Pew Research Center.](#)

Seznamovacivečer.cz. Jak funguje speed dating?. *Seznamovacivecer.cz.* [online]. ©2021 [cit. 2021-12-08]. Dostupné z WWW: [Rychlé rande jak má být | Seznamovací večer Žwakovi \(seznamovacivecer.cz\).](#)

SINGH, D. a YOUNG, R. Body Weight, Waist-to-Hip Ratio, Breasts and Hips: Role in Judgments of Female Attractiveness and Desirability for Relationships. In: *Ethology and Sociobiology* [online]. Austin: University of Texas, 2002 [cit. 2021-12-10]. Dostupné z: [Body weight, waist-to-hip ratio, breasts, and hips: Role in judgments of female attractiveness and desirability for relationships - ScienceDirect \(www-sciencedirect-com.translate.goog\).](#)

SOROKOWSKI, P. Attractiveness of blonde women in evolutionary perspective: studies with two Polish samples. *Percept Mot Skills* [online]. © 2008 [cit. 2021-12-10]. Dostupné z:10.2466/pms.106.3.737-744. PMID: 18712194.

ŠAFEROVÁ, Aneta. Láska na tisíc kliknutí. Jak fungují seznamky pro bohaté, krásné i zadané. *Vikend.hn.cz* [online]. ©2015 [cit. 2022-01-08]. Dostupné z: [Láska na tisíc kliknutí. Jak fungují seznamky pro bohaté, krásné i zadané | Hospodářské noviny \(HN.cz\).](#) ISSN 2787-950X.

Tinder.com. Ptáš se, proč si vybrat Tinder za svou appku na randění? *Tinder.com* [online]. ©2021 [cit. 2021-12-08]. Dostupné z: [Zjistí, proč je Tinder® tou nejlepší appkou na randění na světě | Tinder.](#)

TV Nova (2021). Žhavá show ve vile: Love Island bude moderovat známá blogerka!. *Tv.nova.cz* [online]. ©2021 [cit. 2021-10-06]. Dostupné z: <https://tv.nova.cz/novinky/clanek/67467-zhava-show-ve-vile-love-island-bude-moderovat-znama-bloggerka>.

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha A – Dotazník	69
-----------------------------------	-----------

Příloha A – Dotazník

Hezký den, jmenuji se Klára Žižková a jsem studentkou třetího ročníku Humanitních studií se zaměřením na pedagogiku na Fakultě Filozofické Univerzity Pardubice. Před Vámi se nachází dotazník zaměřený na současné formy seznamování, ve smyslu hledání partnera. Vyplněním udělujete souhlas, že mohu data využít ve své bakalářské práci. Všechny údaje budou zpracovány zcela anonymně a budou sloužit pouze pro účely bakalářské práce.

Vyplnění dotazníku nezabere více než pár minut. Vyplňujte jej prosím pouze pokud spadáte do věkového rozmezí 18-35 let.

Děkuji za Váš čas a ochotu mi pomoci.

1. Uveďte své pohlaví:
 - a) Žena
 - b) Muž
 - c) Jiné

2. Uveďte svůj věk: (otevřená otázka)

3. Vaše nejvyšší dokončené vzdělání:
 - a) Základní
 - b) Střední vzdělání s výučním listem
 - c) Střední vzdělání s maturitou
 - d) Vyšší odborné vzdělání
 - e) Vysokoškolské vzdělání

4. V současné době:
 - a) Studuji
 - b) Pracuji
 - c) Studuji a zároveň pracuji
 - d) Jsem nezaměstnaný
 - e) Jiné (např. invalidní důchod, rodičovská dovolená)

5. Váš nynější stav:

- a) Jsem dobrovolně single, nehledám partnera/partnerku
- b) Jsem single, ale aktivně hledám partnera/partnerku
- c) Jsem zadaný/á
- d) Jsem ženatý/vdaná
- e) Jiné (např. komplikovaný vztah)

6. Vaše sexuální orientace:

- a) Heterosexuální
- b) Homosexuální
- c) Bisexuální
- d) Jiná

7. Jakou formu seznamování s potenciálními partnery či známostmi preferujete?

- a) Náhodné seznámení naživo (bar, diskotéka, obchod)
- b) Seznámení přes přátele, rodinu
- c) Seznámení na pracovišti či ve škole
- d) Seznámení přes sociální sítě (facebook, instagram)
- e) Seznámení přes online seznamky (Tinder, Badoo, eDarling)
- f) Alternativní formy seznámení (speed dating, reality show, seznamovací pobyty)
- g) Jiné

8. Jak se chováte během první schůzky?

- a) Naprosto autenticky, na nic si nehraji
- b) Úmyslně lehce koriguji své chování (např.: nepoužívám sprosté výrazy)
- c) Dělán ze sebe někoho, kdo vůbec nejsem za účelem se zalíbit (vymýšlím si, vylepšuji realitu)

9. Využíváte v současné době profil na nějaké internetové seznamce či seznamovací aplikaci?

- a) Ano

b) Ne

10. Za jakým účelem jste si tento profil vytvořil/a? (pro ty, kteří odpoví na otázku 9. ano)

- a) Hledám vážný vztah
- b) Hledám někoho na nezávazný sex
- c) Z nudy
- d) Ze zvědavosti
- e) Za účelem zvýšení sebevědomí
- f) Za účelem flirtu
- g) Jiné

11. Prozradíte hned druhému popravdě jaké s ním máte úmysly?

- a) Ano, od samého začátku se nesnažím nic skrývat
- b) Ano, ale až po nějakém čase
- c) Ne, nerad/a vykládám všechny karty na stůl, čekám až si na to přijde sám/sama
- d) Ne, záměrně neodhaluji své pravé úmysly

12. Jak se zachováte, když o někoho ztratíte zájem?

- a) Otevřeně to přiznám a uvedu i pravý důvod (např. přijdeš mi hloupý/á)
- b) Otevřeně to přiznám a uvedu zdvořilostní důvod (např. potkal/a jsem někoho jiného)
- c) Pomalu se stahuji, odepisuji po dlouhé době a čekám až druhá strana vycítí nezájem
- d) Udržuji s ní/ním kontakt (nechávám si ho/ji jako zálohu)
- e) Beze slova zmizím (ghosting)

13. Myslíte si, že je v současné době lehčí nelézt si partnera než v minulosti?

- a) Ano, k navazování vztahů stačí mnohdy jen internet a mobil (není třeba zvednout se z gauče)
- b) Ano, ale někdy je těžké rozklíčovat úmysly ostatních
- c) Ne, dříve spolu lidé jednali více narovinu

d) Ne, internet seznamování sice zrychlil, ale výsledky jsou nevalné

14. Komu byste byli ochotní otevřeně přiznat, že se seznamujete přes internet? (více možných odpovědí)

- a) Rodičům
- b) Prarodičům
- c) Sourozenci
- d) Přátelům
- e) Znáмым
- f) Kolegům v práci
- g) Spolužákům
- h) Ex partnerovi

15. Myslíte si, že seznamování prostřednictvím aplikací (Tinder, Badoo) nebo internetových seznamek je na stejné úrovni jako osobní?

- a) Ano, i přes internet lze najít partnera
- b) Ano, ale před ostatními bych to nepřiznal/a
- c) Možná, ale nejsem si tím jistá/ý, nikdo neví, kdo sedí na druhé straně
- d) Ne, přes internet lze najít spíše povyražení
- e) Ne, nikdy bych se k takovému způsobu seznámení neuchýlil/a

16. Seznamování přes internet berete jako poslední možnost.

- a) Ano
- b) Ne

17. Vzhled potenciálního partnera je pro Vás během seznamování:

- a) Velmi podstatný, většinou rozhoduje
- b) Podstatný, ale sleduji i jiné aspekty
- c) Nepodstatný, protože krása je pomíjivá
- d) Vůbec na něj nekladu důraz