

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Nikola Janglová
Název práce: Život s poruchou příjmu potravy

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Hájková
Studijní program: Humanitní studia – B0288A250002
Specializace: Specializace v pedagogických vědách – B0288A2002
Rok ukončení studia: 2022
Oponent práce: PhDr. Jana Křišťálová

Hodnocení bakalářské práce	Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4
Obsah práce a její charakteristika	
Vymezení cíle a jeho naplnění	3
Odborná úroveň zpracování tématu	3
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	3
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	3
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	2
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	3
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	3
Práce se zdroji	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	2
Formální stránka práce	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková a terminologická úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá problematikou příjmu potravy.

V kapitolách teoretické části práce jsou vymezené hlavní a související pojmy, popsány projevy a příčiny vzniku mentální anorexie a mentální bulimie. Jsou také zmíněny možnosti léčby. Jedna z kapitol mapuje výskyt těchto poruch v historii.

Ve výzkumné části práce autorka pomocí polostrukturovaného rozhovoru získala od jedinců trpících touto poruchou údaje o tom, jaký dopad dle jejich názoru měla porucha na jejich život. Na str. 33 je uvedena otázka, týkající se partnerských, rodinných a sociálních vztahů. Jde o terminologickou chybu, sociální jsou zastřešující také pro partnerské a další vztahy v rámci rodiny. Rozhovory byly realizovány prostřednictvím sociálních sítí, což přináší méně informací, než rozhovor v přirozeném prostředí. Jako další nedostatek vidím ve volbě otázek na str. 34, kdy některé nekorespondují s vedlejšími otázkami na str. 33. Celkově lze říci, že úroveň praktické části je nízká.

Otázky pro diskusi:

- 1) Jaké vidíte rozdíly v rozhovoru online a rozhovorem při osobním setkání?

Návrh výsledného hodnocení bakalářské práce	
A – B – C – D – E – F (vyberte)	E

Dne: 5.5.2022

PhDr. Křišťálová Jana

Podpis oponenta