

TÉMA: Armáda České republiky: Motivace sloužit vlasti

AUTOR: ČERNÁ Anna

VEDOUCÍ BP: PhDr. Adam Horálek, Ph.D.

Předložená práce se věnuje otázce služby v armádě jako specifickému povolání a zda má tato práce v sobě významný prvek služby či je spojena s nacionalismem, etikou a specifickou úlohou ve společnosti. Autorka se na toto téma dívá perspektivou tří teoretických přístupů. Na samotný vstup do armády nahlíží perspektivou přechodového rituálu, na vlastnosti vojáka, jeho výchovu a dril pak prizmatem nacionalismu a identity k vlasti. Poslední část se věnuje faktu, že vojenská služba je ve srovnání s jinými zaměstnáními přeci jen specifická, a to hlavně důrazem na chování, respekt k hierarchii a poslušnost v pracovní době, přičemž tyto aspekty mohou, ale nemusí ovlivňovat soukromý život vojáka. Autorka se tedy zamýšlí nad tím, zda je voják herec, který střídá role vojáka a „civilu“ podle okolností, nebo do jaké míry se tyto role prolínají. Logicky volí pro tuto část práce Goffmanovu teorii divadla. Pomocí těchto tří teorií si autorka odpovídá na tři hlavní pomocné otázky – tedy na to, jaké jsou motivace vstupu do armády, jak se formuje identita vojáka a jak moc svou profesní identitu vojáci hrají nebo si ji přivlastňují.

Práce je dobře strukturovaná, stanovuje si poměrně jasně cíle, metody a teoretické koncepty. Kladně hodnotím také poměrně kvalitní přístup autorky k etice výzkumu a reflexivitě. Autorka zdařile vysvětluje, jak a proč se od původních výzkumných záměrů odchýlila. Tato část dokazuje, že autorka si výzkumem ozkoušela mnohé nástrahy terénního výzkumu a naučila se flexibilní adaptaci na situaci. Také považuji na bakalářskou práci velmi zdařilé vyrovnání se s etikou vstupu do terénu, který nebyl vzhledem k předmětu výzkumu vůbec lehký. Stejně tak se mi líbí fakt, že autorka dává svou práci do širších geopolitických souvislostí a je si vědoma, že výsledky její terénní práce jsou z doby před ruskou agresí na Ukrajině, která by vzhledem k tématu práce mohla výsledky výzkumu značně ovlivnit.

Jednotlivé kapitoly věnované motivacím, identitě a rolím považuji za zdařilé. Teoretické uchopení se mi nejvíce líbí v první a třetí z nich, zatímco téma nacionalismu na mě působí místy poněkud strnulé až umělé. Ilustrace na terénu je však poměrně zdařilá ve všech třech dílčích částech. Výběr úryvků z rozhovorů je vhodný, není přemrštěný a ani příliš redukován. Je patrné, že autorka pouze nekompiluje zdroje, ale přidává terénní zkušenost do interpretace.

Po formální stránce se mi práce také poměrně líbí. Oceňuji jak jazykovou stránku – spíše formální rozměr, stejně tak jako práci s literaturou. Jako vedoucí práce mohu také potvrdit, že práce prošla poměrně zásadní transformací oproti prvním náčrtům, a hodnotím proto kladně i samotný proces vzniku této bakalářské práce.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou A.