

## POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Filozofická fakulta Univerzity Pardubice

Diplomantka: Dominika Kubínová  
Název práce: Neviditelné umění  
Vedoucí práce: Mgr. Tomáš Retka, Ph.D.  
Oponent práce: Doc. PhDr. Martin Soukup, Ph.D.

Předmětem bakalářské práce je teoreticko-empirická analýza výtvarných aktivit nevidomých osob a osob s těžkou zrakovou vadou. Autorka si klade relevantní výzkumnou otázku a zvolila vhodnou výzkumnou techniku, konkrétně polostrukturovaný rozhovor. V teoretické části práce se vyrovnala s klíčovými pojmy, zejména s typologií zrakových vad.

Tematicky práce spadá do etablovaných oblastí, kterými jsou antropologie umění a antropologie hendikepu (či spíše disability studies). Zde však spatřuji slabiny práce, jelikož si v případě antropologie umění vystačila v podstatě jen s odkazem na práci Martina Rychlíka a studii od Zdeňka Salzmana publikované v *Culturologia*, respektive v *Českém lidu*.

Antropologie umění dnes patří k respektovaným oblastem antropologického zájmu, očekával bych proto provedení důkladné rešerše literatury, pak by se v práci komentovali lidé jako například Alfred Gell. V českém prostředí orientaci v problematice nabízí například Kateřina Štěpánová (2016). V teoretické části práce autorka ani nijak neproblematizuje samotný pojem umění (viz například sborník překladů angloamerické estetiky *Co je umění?*, 2010). Podobně by si více pozornosti zasloužila antropologie hendikepu (disability studies), která rovněž patří k respektovaným oblastem antropologického zájmu. Rovněž zde měla být provedena důkladná rešerše literatury. Pak by se v literatuře objevil nejen sborník překladů editovaný Kateřinou Kolářovou, ale také další autoři, jako například Robert Murphy aj.

Autorka provedla relevantní výzkum s jasně formulovanou výzkumnou otázkou a dokázala přesvědčivým způsobem prezentovat svá zjištění, jež působí přesvědčivým dojmem. Asi bych se osobně vyhnul používání pojmu „respondent“ či „tazatelské rozhovory“, jelikož to působí spíše dojmem sociologického anketního šetření, jinak nelze výzkumu a jeho výsledkům nic podstatného vytknout.

Předložená bakalářská práce splňuje kritéria kladená na tento typ závěrečných kvalifikačních prací. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, na kterou konzistentně odkazuje, byť najdeme nedůslednosti, jakou je kombinace odkazování pod čarou s odkazy harvardského stylu v textu (str. 13). Práce má logickou strukturu a je napsána srozumitelným jazykem. Práce má však limity v hlavně v teoretické části práce. V případě úspěšné obhajoby navrhuji hodnotit známkou C.

Pardubice 14.5. 2022

Doc. PhDr. Martin Soukup, Ph.D.