

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

*Posudek vedoucí diplomové práce*

**Autorka práce:** Bc. Blanka Svobodová  
**Název práce:** Nadání jako etopedický problém

**Vedoucí práce:** PaedDr. Zdenka Šándorová, Ph.D.  
**Studijní program:** Resocializační pedagogika – N0111P190001  
**Specializace:** Resocializační pedagogika – N0111P2001  
**Rok ukončení studia:** 2022

Hodnocení diplomové práce	Hodnocení známkou A-B-C-D-E-F
<b>Obsah práce a její charakteristika</b>	
Vymezení cíle a jeho naplnění	A
Odborná úroveň zpracování tématu	A
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	A
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	A
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	A
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	A
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	A
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	A
Odborný přínos	A
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	A
Využití konzultací s vedoucím práce	A
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	A
<b>Práce se zdroji</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	A
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	A

<b>Formální stránka práce</b>	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	<b>A</b>
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	<b>A</b>
Jazyková a terminologická úroveň práce	<b>A</b>

### **Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:**

Rozsah práce – 108 stran včetně příloh, počet zdrojů cca 80, citace dle harvardského systému, práce teoreticko-praktická.

Studentka si zvolila velice aktuální téma, které zpracovala s vysokou motivací a velice kreativně. Práce má logicky strukturované členění, je srozumitelná.

V práci je dobře vymezen cíl včetně jeho naplnění, vysoká je odborná úroveň teoretických poznatků, adekvátně jsou použity metody i způsob jejich použití. Práce se zdroji je v odpovídající kvalitě, jsou použity i zdroje zahraniční.

Metodologii kvalitativního vědeckého výzkumu zvládla autorka výborně. Oceňuji její schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů. Práce je po všech stránkách velice zdařilá, vysoce hodnotím její přínos pro praxi.

Studentka pracovala samostatně, využívala konzultací a aktivně reagovala na připomínky.

Co se týká formální stránky, je dodržena, k jazykové a terminologické úrovni nemám jako vedoucí práce připomínky.

**Diplomová práce je celkově na vysoké úrovni zpracování a doporučuji ji velice ráda nejen k obhajobě, ale k ocenění. Doporučuji ji i k veřejné prezentaci.**

### **Otázky pro diskusi:**

- 1) Na jaká dilemata autorka při zpracování práce narazila?
- 2) Jak hodnotí autorka celkový přístup k nadaným dětem v ČR?
- 3) K jakým zásadním závěrům osobně dospěla?

<b>Návrh výsledného hodnocení diplomové práce</b>	
A – B – C – D – E – F (vyberte)	<b>A</b>

Dne: 4. 5. 2022

.....  
Podpis vedoucí práce