

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: Bc. Justýna Kapustová
Název práce: Efektivita práce středisek výchovné péče – kritéria hodnocení a reflexe
Vedoucí práce: doc. PhDr. Albín Škoviera, Ph.D.
Studijní program: Resocializační pedagogika – N0111P190001
Specializace: Resocializační pedagogika – N0111P2001
Rok ukončení studia: 2022
Oponent práce: PhDr. Marcela Ehlová, Ph.D.

Hodnocení diplomové práce	Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4
Obsah práce a její charakteristika	
Vymezení cíle a jeho naplnění	2
Odborná úroveň zpracování tématu	2
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2-
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	2-
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	2
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	1
Stanovení výzkumného problému, formulace výzkumných otázek	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Práce se zdroji	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	2
Formální stránka práce	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková a terminologická úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Studentka se v předložené diplomové práci zabývá efektivitou práce ve SVP. Teoretická část má 5 kapitol, kde autorka popisuje poruchy chování, rizikové faktory a jejich etiologii, dále se pak zabývá činností středisek výchovné péče. Autorka přináší teoretické informace popisným způsobem, předkládá parafráze z několika zdrojů bez kritického hodnocení a jakékoli komparace poznatků (odkaz na zdroj je téměř vždy na konci každého odstavce, odstavcování textu často nemá logiku). Taktéž autorského textu je pomálu.

Empirická část navazuje na část teoretickou s cílem zjistit z pohledu pracovníků SVP efektivitu středisek a naplňování cílů. Proč autorka uvádí nejdříve dílčí a poté až hlavní výzkumné otázky (kap. 6.1.1 a 6.1.2.? Z mého pohledu by k naplnění cílů práce (zejména pokud se jedná o efektivitu, její zhodnocení, naplnění cílů atp.) bylo vhodnější metodou interview s následnou kvalitativní analýzou zjištěného.

Formální požadavky nejsou vždy dodrženy (hlavní kapitoly na nové NS), odkazy na zákony jsou v rozporu s norou (ČESKO, 2002 atp.), hodnoty v grafech nejsou uváděny jednotně (u některých grafů je absolutní četnost, u jiných relativní; uvádí se obvykle obojí).

Bc. Justýna Kapustová i přes zmíněné nedostatky předložila zajímavou práci, která splňuje požadavky kladené na tento druh kvalifikačních prací.

Po kvalitní obhajobě lze diplomovou práci hodnotit **známkou D**.

Otázky pro diskusi:

1. Formulujte faktory, které podle vás ovlivňují efektivitu středisek výchovné péče.
2. Které výsledky šetření jsou podle Vás využitelné v praxi (pro střediska výchovné péče)?

Návrh výsledného hodnocení diplomové práce	
A – B – C – D – E – F (vyberte)	D

Dne: 28. dubna 2022

PhDr. Marcela Ehlová, Ph.D.
Podpis oponenta