

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

*Posudek vedoucí diplomové práce*

**Autorka práce:** Bc. Nikola CHMELÍKOVÁ  
**Název práce:** Proces reedukace žáka s narušenou komunikační schopností v Základní a Praktické škole SVÍTÁNÍ, o.p.s.  
**Vedoucí práce:** PaedDr. Zdenka Šándorová, Ph.D.  
**Studijní program:** Resocializační pedagogika – N0111P190001  
**Specializace:** Resocializační pedagogika – N0111P2001  
**Rok ukončení studia:** 2022

Hodnocení diplomové práce	Hodnocení známkou A-B-C-D-E-F
<b>Obsah práce a její charakteristika</b>	
Vymezení cíle a jeho naplnění	A
Odborná úroveň zpracování tématu	A
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	A
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	A
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	A
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	A
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	-
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	B
Odborný přínos	B
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	A
Využití konzultací s vedoucím práce	A
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	A
<b>Práce se zdroji</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	A
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	A

<b>Formální stránka práce</b>	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	<b>A</b>
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	<b>A</b>
Jazyková a terminologická úroveň práce	<b>A</b>

### **Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:**

Rozsah práce – 72 stran včetně příloh, počet literárních zdrojů 38, 8 internetových zdrojů, citace dle harvardského systému, práce teoreticko-praktická, metodologie kvalitativní.

Studentka si zvolila odborné speciálně pedagogické logopedické téma a zpracovala jej s motivací vzhledem ke zkušenostem v rámci bakalářského studia. Práce má logicky strukturované členění, je srozumitelná.

Je dobře vymezen cíl a je jasně deklarováno jeho splnění. Celkem kvalitní je odborná úroveň teoretických poznatků, adekvátně jsou použity metody i způsob jejich použití. Práce se zdroji je v odpovídající kvalitě, je použit i zdroj zahraniční.

Metodologii kvalitativního vědeckého výzkumu zvládla autorka bez výhrad. Výsledky praktické části jsou v náležitě kvalitě shrnuty v závěru výzkumného šetření a v doporučení pro praxi. Jsou zajímavé a využitelné v praxi.

Studentka pracovala samostatně, využívala konzultací a aktivně reagovala na připomínky.

Co se týká formální stránky, je dodržena, k jazykové a terminologické úrovni nemám jako vedoucí práce zásadní připomínky.

Diplomová práce je celkově dobře zpracovaná a **doporučuji ji k obhajobě.**

### **Otázky pro diskusi:**

- 1) V čem je specifický proces reedukace žáka s narušenou komunikační schopností?
- 2) K jakým zásadním poznatkům autorka při zpracování praktické části diplomové práce dospěla?
- 3) Co ji překvapilo?

<b>Návrh výsledného hodnocení diplomové práce</b>	
A – B – C – D – E – F (vyberte)	<b>A</b>

Dne: 6. 5. 2022

.....  
Podpis vedoucí práce