

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Posudek vedoucí diplomové práce

Autorka práce: Bc. Nadija FEDORČUK
Název práce: Distanční výuka v dětském domově

Vedoucí práce: PaedDr. Zdenka Šándorová, Ph.D.
Studijní program: Resocializační pedagogika – N0111P190001
Specializace: Resocializační pedagogika – N0111P2001
Rok ukončení studia: 2022

Hodnocení diplomové práce	Hodnocení známkou A-B-C-D-E-F
Obsah práce a její charakteristika	
Vymezení cíle a jeho naplnění	C
Odborná úroveň zpracování tématu	B
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	A
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	A
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	A
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	C
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	B
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	B
Odborný přínos	B
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	A
Využití konzultací s vedoucím práce	A
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	A
Práce se zdroji	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	A
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	A

Formální stránka práce	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	A
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	A
Jazyková a terminologická úroveň práce	C

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Rozsah práce – 78 stran včetně příloh, počet literárních zdrojů 22, 24 internetových zdrojů + vládní vyhlášky, citace dle harvardského systému, práce teoreticko-praktická, metodologie kvalitativní.

Studentka si zvolila velice aktuální téma a zpracovala jej s vysokou motivací a autenticitou vzhledem k praktickým zkušenostem. Práce má logicky strukturované členění, je srozumitelná.

V práci je dobře vymezen cíl, ale jeho naplnění jasně deklarováno není. Celkem kvalitní je odborná úroveň teoretických poznatků, adekvátně jsou použity metody i způsob jejich použití. Práce se zdroji je v odpovídající kvalitě, jsou použity i zdroje zahraniční.

Metodologii kvalitativního vědeckého výzkumu zvládla autorka dobře. Výsledky praktické části jsou v náležité kvalitě shrnuty v diskusi a v závěru. Jsou zajímavé a využitelné v praxi.

Studentka pracovala samostatně, využívala konzultací a aktivně reagovala na připomínky. Co se týká formální stránky, je dodržena, k jazykové a terminologické úrovni nemám jako vedoucí práce zásadní připomínky.

Diplomová práce je celkově dobře zpracovaná a **doporučuji ji k obhajobě.**

Otázky a témata pro diskusi:

- 1) K jakým zásadním výsledkům autorka došla?
- 2) Co by autorka doplnila k doporučením uváděných v diskusi.
- 3) Jak vnímali distanční výuku respondenti-děti a respondenti-dospělé osoby.

Návrh výsledného hodnocení diplomové práce	
A – B – C – D – E – F (vyberte)	B

Dne: 6. 5. 2022

.....
Podpis vedoucí práce