

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

*Posudek oponenta diplomové práce*

**Autor práce:** Bc. Karolína Čížková  
**Název práce:** Absolutní trest u mnohonásobných vrahů  
**Vedoucí práce:** prof. PhDr. Karel Rýdl, CSc.  
**Studijní program:** Resocializační pedagogika – N0111P190001  
**Specializace:** Resocializační pedagogika – N0111P2001  
**Rok ukončení studia:** 2022  
**Oponent práce:** doc. PhDr. Albín Škoviera, PhD.

Hodnocení diplomové práce	Hodnocení známkou A-B-C-D-E-F
<b>Obsah práce a její charakteristika</b>	
Vymezení cíle a jeho naplnění	<b>A</b>
Odborná úroveň zpracování tématu	<b>B</b>
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	<b>B</b>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<b>B</b>
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	<b>B</b>
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	<b>B</b>
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	<b>A</b>
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	<b>A</b>
Odborný přínos	<b>A</b>
<b>Práce se zdroji</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	<b>B</b>
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	<b>B</b>
<b>Formální stránka práce</b>	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	<b>A</b>
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	<b>A</b>
Jazyková a terminologická úroveň práce	<b>B</b>

### **Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:**

Základním dilematem při posuzování diplomové práce pro mne je, zda v teoretické části má být „vše“ k čemu se autor/ka dostala, nebo především to, co souvisí významně s výzkumem. Blízká je mi druhá část odpovědi. Teoretická část práce je nesporně zajímavou přehledovou studií mnohonásobných vrahů spojenou s několika různými pohledy na jejich dělení a etiopatogenezi. Z hlediska diplomové práce, která se zabývá postoji k trestu smrti u mladých lidí, je však zbytečně extenzivní, bez toho, aby byly informace primárně přepojeny přímo s výzkumem. To je první poznámka. Druhá poznámka se týká formulace dvou výzkumných otázek, ve kterých je slovní spojení „daleko více/ daleko méně“. V tomto smyslu je „daleko“ vágní pojem, který do hypotézy nepatří. Přitom výzkum hodnotím jako kvalitní, autorce se podařilo oslovit 1143 respondentů. Třetí poznámka se týká nepřesností v práci s literaturou. Tituly nepatří do bibliografických údajů (JUDr., Mgr.). Pokud je známý autor textu, nezačínáme odkaz např. ToMy. Čtvrtá poznámka se týká vyváženosti textu. Teorie je cca na 102 stranách, praktická část na 23 stranách, což je jen necelých 23 %. Je mi líto, že v jinak skutečně rozsáhlém a kvalitním seznamu literatury se nenašlo místo pro mé oblíbené autory a odborníky, kterých si vážím – Heretík, A. Extrémna agresia I. Forenzná psychológia vraždy a Hubálek, S. Zpovědník vrahů. I když nejsou mediálními hvězdami.

Oceňuji autorčino zaujetí, je škoda, že v teoretické části se nesoustředila více na propojení s výzkumem.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou **B**.

### **Otázky pro diskusi:**

1. Změnil se autorčin pohled na trest smrti?
2. Když se mluví o právu na život v kontextu s vícenásobnými vrahy a trestem smrti, jak je to v kontextu eutanazie a umělého ukončení těhotenství?

<b>Návrh výsledného hodnocení diplomové práce</b>	
<b>A – B – C – D – E – F</b>	<b>B</b>

Dne:

.....  
Podpis oponenta