

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor práce: Bc. Daniel Cindr
Název práce: Činnost probační a mediační služby

Vedoucí práce: PhDr. Marcela Ehlová, Ph.D.
Studijní program: Resocializační pedagogika – N0111P190001
Specializace: Resocializační pedagogika – N0111P2001
Rok ukončení studia: 2022

Hodnocení diplomové práce	Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4
Obsah práce a její charakteristika	
Vymezení cíle a jeho naplnění	1
Odborná úroveň zpracování tématu	1
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	2
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	2
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	1
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	-
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
Práce se zdroji	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	2

Formální stránka práce	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková a terminologická úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Student se v předložené diplomové práci zabývá činností probační a mediační služby (PMS). Práce má rozsah 44 NS (doporučený rozsah je dle směrnice č. 7/2019 50 NS). Teoretická část je logicky uspořádána do 6 hlavních kapitol, kde autor vymezuje dle vybraných teoretických zdrojů pojmy spojené s probací a mediací, věnuje se také legislativnímu ukotvení a organizační struktuře PMS, stěžejní částí je popis činnosti, cílů, poslání a vybraných opatření PMS. Doporučila bych použít více aktuálních časopiseckých a sborníkových zdrojů. Zajímavé by bylo i mezinárodní srovnání nebo užití více zahraničních zdrojů.

V praktické části autor provedl kvalitativní výzkumné šetření mezi probačními úředníky. Výsledky šetření/ realizovaných rozhovorů autor předkládá v podobě přímých výpovědí respondentů, vzhledem k šíři problematiky a jistě i množství sebraných informací postrádám hlubší analýzu a interpretaci výzkumných dat.

Obě části práce jsou na standardní úrovni, práce je logicky strukturovaná a přehledná. Po formální a jazykové stránce jsou v textu drobné nedostatky – např. nejednotný přístup uvádění seznamu zdrojů – někde celé jméno autora, někde zkratka.

Bc. Daniel Cindr v diplomové práci prokázal schopnost pracovat s teoretickými zdroji i výzkumnými nástroji, určité limity spatřuji ve vyhodnocení a prezentaci dat. Formální požadavky byly splněny s výjimkou rozsahu normostran diplomové práce. Diplomovou práci hodnotím známkou B.

Otázky pro diskusi:

1. Které poznatky získané výzkumem považujete za důležité a jak by se daly využít v praxi?
2. Jaké jsou metody probační a mediační práce v okolních zemích EU?

Návrh výsledného hodnocení diplomové práce	
A – B – C – D – E – F (vyberte)	B

Dne: 21. dubna 2022

PhDr. Marcela Ehlová, Ph.D.
Podpis vedoucího práce