

David JAROŠ, *Tramping v Plzeňském kraji (1918–1989)*, Diplomová práce, ÚHV FF Univerzita Pardubice, Pardubice 2022.

Posudek oponentky

David Jaroš se rozhodl ve své diplomové práci zmapovat dějiny trampingu na Plzeňsku a zasadit je do celkového kontextu vývoje tramského hnutí v Československu a v České republice. Při zpracování tématu využil velmi širokou škálu zdrojů, prostudoval archiválie uložené ve veřejných i soukromých archivech, využil svědectví narátorů, jež jsou uložena v databázi Paměť národa, ale také těch, které sám vyzpovídal, provedl dotazníkové šetření, přečetl dobová periodika oficiálního i neoficiálního charakteru, opřel se o obsáhlý korpus sekundární literatury a v neposlední řadě čerpal i ze zdrojů digitální a audiovizuální povahy.

Výsledkem jeho badatelského úsilí je poměrně obsáhlý text, který rozdělil do šesti kapitol. V první a druhé kapitole se zabývá hodnocením zdrojů, nastiňuje metodologii svého bádání a vymezuje základní pojmy užívané v textu. Ve třetí až šesté kapitole pak představuje vlastní výzkum, v němž mapuje základní rysy trampingu, zabývá se formováním a vnímáním tramské identity, věnuje pozornost lokalitám spjatým s existencí trampingu na Plzeňsku a v poslední kapitole mapuje vztah trampů a většinové společnosti od vzniku trampingu po současnost.

Výsledná práce je zdařilá po všech stránkách, je velmi dobře vystavěna a strukturována, metodologický koncept je dobře promyšlen a autorovi se daří kombinovat informace z různorodých zdrojů tak, že text působí kompaktním dojmem. Přestože cílem bylo postihnout fenomén trampingu na Plzeňsku, na mnoha místech je tento horizont překročen a najdeme zde četné přesahy, které přibližují vývoj tramského hnutí v celorepublikovém kontextu. Ačkoliv student sám přiznává, a z textu je to i patrné, že je mu myšlenka trampingu blízká, nechybí mu schopnost udržet si badatelský odstup a posuzovat informace obsažené ve zdrojích objektivně. Na práci je třeba ocenit zejména zdařilou kombinaci několika metodologických přístupů, ať už se jedná o použití metody orální historie, sociologické metody dotazníkového šetření či zkoumání dějin každodennosti. S pramennými zdroji pracuje David Jaroš obezřetně, citlivě a s respektem, což platí zejména pro ty, které získal od „svých“ narátorů a ze soukromých tramských archivů. Za zvláště zdařilou považují závěrečnou část, v níž nastiňuje vztah většinové společnosti a politického establishmentu k tramskému hnutí, autor je schopen rozlišit různé nuance tohoto vztahu a hledat jejich kořeny. Kromě této části považují za povedený také závěr, který vhodně shrnuje realizovaný výzkum. Po obsahové stránce toho nelze mnoho vytknout, snad jen že na několika místech dochází ke zbytečnému opakování některých informací, to však práci neubírá na kvalitě.

Po formální stránce je text zpracován pečlivě, to se týká i poznámkového aparátu, zajímavé jsou obrazové i mapové přílohy a prezentace výsledku vyplývajících z dotazníkového šetření. Jazyková a stylistická podoba textu je na dobré úrovni, najdeme sice několik překlepů a gramatických chyb (např. v interpunkci), jedná se však o zanedbatelné množství.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze konstatovat, že posuzovaná diplomová práce vykazuje značný badatelský potenciál a obohacuje tematické pole trampingu o řadu nových, zajímavých a objevených informací.

Práci proto doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou A.