

Martina JELÍNKOVÁ, *Přísaha primasů, rychtářů, radních osob a úředníků: panství Pardubice 1790-1848. Komentovaná edice, Bakalářská práce, ÚHV FF Univerzita Pardubice, Pardubice 2022.*

Posudek oponentky

Cílem bakalářské práce Martiny Jelínkové bylo vytvořit edici souboru přísah, které skládali vrchnostenští úředníci pardubického panství v letech 1790-1848. Soupis těchto přísah je zachován v knižní podobě ve fondu nazvaném Velkostatek Pardubice, který je uložen v Státním oblastním archivu v Hradci Králové.

V úvodní kapitole autorka věnuje pozornost dějinám pardubického panství, přičemž jí jako hlavní zdroje informací posloužily především díla Josefa Sakaře a Petra Vorla. Ve druhé kapitole vysvětluje ediční pravidla, která užívá při transkripci editovaných archiválií, a ve třetí podává přehled úředníků, jichž se editované přísahy týkaly, a nastiňuje, jaké činnosti spadaly do jejich kompetence a jaké místo zaujímal ten který úřad v úřednické hierarchii, jež fungovala na panství Pardubice. Podstatnou část práce pak zaujímá čtvrtá kapitola, která obsahuje všechny editované přísahy, jež jsou řazeny od nejvyšších úředníků po ty nejnižší. Po editovaných dokumentech následuje závěr, seznam použitých zdrojů a přílohy.

Jako celek působí práce dobrým dojmem. Autorka se musela vypořádat s paleograficky obtížným materiálem. Nejenže jsou přísahy psány různými pisateli, jejichž rukopis se liší, ale v dokumentech se nachází také velké množství zkratk, škrťů, vpisků a poznámek in margine, které bylo nutné rozklíčit. S tímto problémem si však studentka poradila dobře, a tak pouze minimum obsahu zůstalo nerozluštěno. S transkripcí materiálu také úzce souvisí ediční pravidla, která si autorka musela stanovit. Ediční zásady jsou zde podány srozumitelně a jejich aplikace se jeví pro tento typ archivního materiálu vyhovující a funkční. Za zdařilou lze považovat také kapitolu, v níž se Martina Jelínková zabývá analýzou editovaných přísah, definuje kompetence úředníků, u některých z nich stručně zmiňuje jejich historický vývoj a s využitím sekundární literatury se pokouší nastínit typologii přísah. Samotná edice je zpracována pečlivě a přehledně. Za poněkud slabší část práce považuji kapitolu o dějinách Pardubic. I když je pochopitelné, že se autorka nechtěla zdržovat obsáhlým popisem již zmapovaných dějin města, bylo možné pracovat kritičtěji se sekundární literaturou, zejména se Sakařovými dějinami, které jsou sice ikonickým a neopomenutelným zdrojem informací k dějinám Pardubic, avšak po stránce metodologické již poněkud zastaralým. Úsporným dojmem působí úvod a závěr práce, zasloužily by si poněkud větší rozsah. Jazykově a stylisticky je text na velmi dobré úrovni, vykazuje minimum gramatických chyb a překlepů.

Navzdory některým výtkám uvedeným výše je předkládaná práce zdařilým příspěvkem k dějinám Pardubic, **práci proto doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou B.**

V Pardubicích 10. 5. 2022

Mgr. Hana Stoklasová, Ph.D.