

Posudek vedoucího závěrečné práce

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Problematiky objemových změn zlepšených zemin na vybrané lokalitě
Jméno autora:	Bc. Jan Hudek
Typ práce:	diplomová práce
Fakulta/ústav:	Dopravní fakulta Jana Pernera
Katedra/ústav:	Katedra dopravního stavitelství
Vedoucí práce:	Ing. Aleš Šmejda, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra dopravního stavitelství

2. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce **splněno**

V diplomové práci se student zabývá problematikou objemových změn zlepšených zemin v lokalitě Mladá Boleslav – Plazy. Především se jedná o problematiku vzniku poruch zpevněných ploch a komunikací v uvedeném území. Student popisuje pravděpodobnou příčinu objemových změn a chyby při přípravě a realizaci samotné stavby. V diplomové práci se student zabývá vhodným návrhem sanace zemních plání z hlediska funkčního a ekonomického provedení.

Téma diplomové práce bylo voleno studentem především z důvodu zájmu o danou problematiku. Jednotlivé dílčí části práce student plnil dle časového plánu, který byl s vedoucím práce komunikován. Diplomová práce byla ve všech zadaných bodech splněna. Cíle, které si student Bc. Jan Hudek stanovil, postupně plnil dle harmonogramu, který byl určen v rámci konzultací s vedoucím diplomové práce.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **C / 2,0 - velmi dobře**

Autor diplomové práce věnoval značnou pozornost objasnění problematiky objemových změn zemin a důvodům, které způsobily poruchy zpevněných ploch a komunikací v lokalitě Mladá Boleslav – Plazy. Dle správného postupu bylo nutné získat a shromáždit dostatečné množství geotechnických a inženýrských informací, na základě kterých bylo dále přistoupeno k určení pravděpodobných příčin lokalizovaných poruch. Především je nutné kladně hodnotit získané výsledky IGP, které jsou nutností pro vypracování postupu sanace. Nedílnou součástí těchto informací je také vyhodnocení hydrogeologických poměrů a monitoring hladiny podzemní vody. Následně byl stanoven postup sanačních prací i s ekonomickou náročností provedených úprav.

Po celou dobu zpracování práce se student orientoval v zadané problematice a při on-line komunikaci byl připraven. Metody řešení byly voleny logicky se znalostí teoretických i praktických zkušeností. Návrh řešení a postupy odpovídají praxi. Při zpracování závěrečné části

diplomové práce došlo k časovému skluzu oproti stanovenému harmonogramu řešení, který byl způsoben časovým vytížením studenta kombinované formy studia v rámci jeho zaměstnání.

Odborná úroveň

A / 1,0 - výborně

Diplomant při zpracování zvoleného téma práce postupoval se znalostí problematiky. Z průběhu konzultací bylo patrné, že student je schopen řešit na odpovídající odborné úrovni zvolené téma diplomové práce. Předkládaná práce je na odpovídající úrovni a dosažené výsledky svědčí o tom, že autor řešenou problematiku především v praktické, ale také v teoretické části zvládl. Získané znalosti během studia na Dopravní fakultě Jana Pernera byly aplikovány na řešení vytýčených cílů práce. Navržený postup řešení a výsledky práce jsou v souladu s praxí.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

B / 1,5 - výborně minus

Po stránce textové nenalézá vedoucí práce zásadní nedostatky. Formální a jazyková úroveň je na dobré úrovni. Posuzovaná práce má úroveň odpovídající závěrečné práci magisterského studia. Formální grafické nedostatky byly autorem práce na základě konzultací s vedoucím práce opraveny.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A / 1,0 - výborně

Z hlediska použitých zdrojů i v oblasti rešerše bylo prostudováno a zpracováno velké množství informací, které se týkaly především IGP a výsledků některých geotechnických zkoušek. Seznam s citacemi zdrojů je uvedený v práci.

Kontrola původnosti závěrečné práce

není plagiát

Diplomová práce byla posouzena systémem Theses.cz na kontrolu plagiátorství s výsledkem Posouzen – není plagiát.

3. III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Dosažené výsledky svědčí o tom, že student Bc. Jan Hudek úspěšně splnil vytýčené cíle diplomové práce. Nepříznivé okolnosti vyvolané COVID 19 studentovi zkomplikovaly řešení diplomové práce. Na závěr chci konstatovat, že předložená práce je na dobré odborné i formální úrovni. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B / 1,5 - výborně minus**

Datum: 4. 1. 2022

Ing. Aleš Šmejda, Ph.D.

.....
vedoucí práce
Jméno a příjmení