

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Lukáš Gerla  
Číslo studenta: E18069  
Název bakalářské práce: Airbnb v České republice  
Cíl práce: Cílem práce je teoretické vymezení konceptu sdíleného bydlení, jeho možných benefitů a negativ, stávající regulace a poplatkové povinnosti osob podnikajících v oblasti sdíleného bydlení v ČR, analýza současného stavu a ekonomických důsledků Airbnb ve vybraném městě/městech ČR.  
Vedoucí práce: Ing. Veronika Linhartová, Ph.D.  
Posudek zpracoval: doc. Ing. Jolana Volejníková, Ph.D.  
Studijní program: Ekonomika a management  
Akademický rok: 2020/21

### Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

## Ostatní připomínky k práci

Bakalářská práce zpracovává aktuální téma týkající se konceptu sdíleného bydlení. Autor téma zpracovává v logickém sledu. Vychází z definice sdílené ekonomiky, jejich segmentů a účastníků. Na teoretickou část navazuje představením společnosti Airbnb, představuje její vývoj a současnost. Následně autor uvádí pozitiva a negativa daného konceptu podnikání a pojednává o regulaci a poplatkové povinnosti osob podnikajících v této oblasti. Nosnou částí práce je analýza působení společnosti Airbnb na území České republiky, konkrétně v Praze a Brně. Po uvedené analýzy již následuje závěr a seznam zdrojů.

Připomínky: z věcného hlediska lze práci vytknout absenci samostatné analýzy a následného shrnutí zásadních poznatků a na ně navazujících doporučení pro budoucnost sdíleného bydlení. Samotná kapitola „Analýza současného stavu a ekonomických důsledků Airbnb ve vybraném městě ČR“ totiž pouze komentuje data v podstatě z AirDNA a Magistrátu města Brna (část 5.2). Nadto, tato část textu je z hlediska obsahu i rozsahu (cca 11 stran textu) ve značném nepoměru k části 5.1 „Analýza dat sdíleného ubytování ve městě Praha“, která je uvedena pouze ve třech odstavcích. Ekonomické důsledky sdíleného bydlení mohly být určitě alespoň přibližně spočítány samotným autorem a komentovány detailněji. Navíc každý odstavec v kap. 5 (kromě posledního odstavce) je citován, což opět svědčí o minimální míře samostatnosti zpracování této části autorem práce. Dále pozitiva a negativa sdíleného bydlení (kap. 3.1 a 3.2) jsou citovány pouze z jednoho zdroje – to také snižuje informační kvalitu předložené práce.

Připomínky formálního rázu: i) není vhodné citovat celé odstavce – v práci pak chybí samostatný text a myšlenky autora, které mají propojovat informace čerpané z různých zdrojů; ii) tabulky 1 a 2 svým grafickým zpracováním neodpovídají požadavkům na bakalářské práce; iii) u obr. 4 je špatně uveden název a chybí popisy jednotlivých os – daný graf pak nemá žádnou vypovídací schopnost; iv) subkapitoly 1.3.1 – 1.3.7 i další jsou tvořeny 1 odstavcem, přitom kapitola/subkapitola má být souvislý delší text – lepší by proto bylo zvolení jiné struktury textu; v) obr. 11-14 – jejich uvedení v bakalářské práci je diskutabilní.

I přes výše uvedené výtky byl cíl práce splněn.

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Předložená bakalářská práce není plagiát, podobnost s ostatními pracemi byla vždy menší než 5 %.

## Otázky a náměty k obhajobě

1. Doporučil by autor státu/městům rozvíjet nebo více regulovat koncept sdíleného bydlení a jaké by uvedl argumenty?
2. Převažují podle jeho názoru a podle dalších pramenů neuvedených v práci pozitiva nebo negativa sdíleného bydlení?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 6.1.2022

Podpis .....