

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Michaela Labíková
Název diplomové práce: Možnosti podnikání ve službách v kontextu aktuální společenské situace
Vedoucí práce: Mgr. Jan Mandys, Ph.D.
Oponent práce: PaedDr. Alexandr Šenec
Pracovní pozice oponenta: Asistent

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Přestože jsou informace, týkající se možností podnikání, dostupné jak v odborné literatuře, tak v internetových zdrojích, prokázala autorka pečlivý přístup k hledání pramenů, zejména těch domácích. Dokládá to i širší použitých zdrojů. Postrádám však část, věnující se marketingu, zvláště když se otázkám marketingu v praktické části své práce autorka věnuje.

Podmínkou pro splnění hlavního cíle diplomové práce, kterým je analýza podnikatelských možností v oblasti služeb – pohostinství a ubytovací služby - je nejprve hodnocení podnikatelského plánu vybraného existujícího podniku, následně finanční analýza jeho hospodaření. Jak ukazuje rozsah práce, zejména zpracování strategické analýzy prostředí: PESTLE analýza i Porterův model 5 sil, autorka svůj úkol splnila. V další části, kterou je Finanční plán, autorka nejprve uvádí jeho součásti, vytvořila jich ale jen část – chybí jak odhad budoucích výnosů, tak i výkaz zisku a ztráty. Pokud by byly plánované výnosy zpracované v optimistické, reálné a pesimistické variantě, dodalo by to finančnímu plánu na přesvědčivosti. Práci by také prospělo, pokud by autorka blíže

vysvětlila nápadné rozdíly mezi údaji zakladatelského rozpočtu a zahajovací rozvahy, uvedené na str. 54 a 55, a mezi údaji uvedenými v Příloze: rozvaha a výsledovka podniku Motel Roubenka za r. 2020. V další části, kterou je marketingový plán, autorka hodnotí jen standardní mix 4P nikoli marketingový mix služeb. Chybí hodnocení Lidí, Procesů a Materiálního prostředí a to práci ubírá na hodnotě.

Následující bod praktické části věnovala autorka finanční analýze posuzovaného podniku služeb. I zde by práci prospělo, kdyby byly počítané poměrové ukazatele doplněny tabulkami s údaji, ze kterých autorka ve výpočtech vycházela. Takto musí čtenář potřebné údaje pracně vybírat z účetních výkazů, uvedených v příloze.

Přes obecně dobrou úroveň celé práce konstatuji v práci řadu drobných nedostatků – kupř. tabulka č. 4. Počáteční rozvaha je v textu popisována jako celkový vývoj aktiv, ale v tabulce je samozřejmě pouze jejich stav; bod 4.8 Hodnocení rizik je spíše jejich popisem, pochybnost vzbuzuje i výpočet celkové míry zadluženosti apod.

Autorka tedy splnila zadání práce, i když přínos celé práce by mohl být větší.

Formální stránku práce je možné označit za standardní.

Posuzovaná diplomová práce splňuje základní požadavky kladené na závěrečnou práci, cíl práce považuji (přes zmíněné nedostatky v práci), za splněný.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Seznámila jste majitele Motelu Roubenka s výsledky vaší práce? Pokud ano, jaká byla jeho reakce?
2. Jak byste vysvětlila výrazné rozdíly mezi údaji zakladatelského rozpočtu a zahajovací rozvahy, které uvádíte na str. 54 a 55, a údaji uvedenými v Příloze: rozvaha a výsledovka podniku Motel Roubenka za r. 2020?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 14.1.2022

Podpis