

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Michaela Horáčková  
Číslo studenta: E16284  
Název bakalářské práce: Analýza perspektiv evropské politiky v oblasti energetické náročnosti budov aplikované na podmínky ČR pro potřeby veřejné politiky.  
Cíl práce: Cílem práce je analyzovat, do jaké míry je veřejný sektor ČR připraven na požadavky evropské směrnice o energetické náročnosti budov.  
Vedoucí práce: doc. Ing. Robert Baťa, Ph.D.  
Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa  
Akademický rok: 2019/2020

### Náročnost tématu

|                                   | výborně                  | velmi dobře                         | vyhovující                          | nevyhovující             | nelze hodnotit           |
|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Teoretické znalosti               | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vstupní údaje a jejich zpracování | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Použité metody                    | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Kritéria hodnocení práce

|   | výborně                             | velmi dobře                         | vyhovující                          | nevyhovující             | nelze hodnotit           |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Stupeň splnění cíle práce                             | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Původnost zpracování tématu                           | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod                           | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)        | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba práce a rozsah                         | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)          | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)       | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Využitelnost výsledků práce

|            | vysoká                   | střední                             | nízká                    | nelze hodnotit           |
|------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Pro teorii | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Pro praxi  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

## Ostatní připomínky k práci

Práce o celkovém rozsahu 58 stran textu včetně příloh zpracovává aktuální téma. Práce je rozčleněna do pěti kapitol, které se zaměřují na přehled legislativy a dotačních programů, charakteristiky pasivních domů. Následně autorka vybírá a aplikuje metodu v podobě kombinace kvalitativního a kvantitativního výzkumu. .

Po přepracování je práce již mnohem lépe logicky provázaná, jednotlivé kapitoly jsou v práci zakomponovány tak, aby práce tvořila jeden celek. Vytknout lze v tomto smyslu pouze formální provázanost textu, která není v některých případech dodržena a při čtení práce působí rušivě.

Oproti předchozí verzi autorka již pečlivě odůvodnila výběr použitých metod i sestavení dotazníku, obě metody aplikovala formálně správně. V textu se rovněž v dostatečné míře věnuje odůvodnění vazby aplikovaných metod ke splnění cíle práce. Zde bych ocenil, pokud by práce tyto vazby zdůraznila více, nicméně při pozorném čtení je bez dalších pochybností zřejmé, jak bylo dotazníkové šetření zpracováno a co je jeho výsledkem.

K použití metody řízených rozhovorů nemám zásadnější připomínky. V případě použitého dotazníku bych doporučil v budoucnu zamyslet se nad využitím jiného vzoru.

Podle mého názoru je sice odůvodnění výběru metody i formální aplikace dotazníkového šetření v pořádku, a výsledek dotazníkového šetření dává dostatečný přehled o tom, aby bylo možné zhodnotit situaci v oblasti veřejné politiky v ČR v základních rysech. Nicméně jsem přesvědčen o tom, že volbou vhodnější konstrukce dotazníkového šetření by bylo možné získat lepší a přesnější informace a naplnit tak cíl práce lépe.

Tomu odpovídá i závěr práce, který by měl být více zaměřen na prezentaci výsledků provedené analýzy a diskutovat je v širším kontextu.

Po formální stránce lze vytknout některé formulační nepřesnosti a překlepy, které však nepovažuji za zásadní nedostatek.

Cíl práce považuji za splněný. Uvedené výhrady se týkají převážně formální stránky práce, nebo mají doporučující charakter.

Práci doporučuji k obhajobě.

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Systém uvádí nejvyšší míru podobnosti 75%. To je způsobeno tím, že autorka odevzdala opravenou verzi a její původní neobhájená práce je dostupná on-line. Analýza tedy ukazuje, že oproti původní verzi přepracovala 25% práce. Původní práce vykazovala shodu 0%. Je tedy zřejmé, že se nejedná o plagiát.

## Otázky a náměty k obhajobě

Můžete na základě provedené analýzy krátce a stručně hrdnout, do jaké míry je veřejný sektor v ČR připraven na implementaci evropské směrnice o energetické náročnosti budov?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 4.11.2021

Podpis .....