

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Kateřina Košťálová  
Název diplomové práce: Podniková kultura zaměřená na výkonnost  
Vedoucí práce: doc. Ing. Michaela Kotková Stříteská, Ph.D.  
Oponent práce: Ing. et Ing. Barbora Zemanová, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: Odborný asistent

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

V diplomové práci chybí charakteristika podnikové kultury na základě informací dostupných z webových stránek společnosti, interních materiálů společnosti a dalších obdobných zdrojů. Analýzu podnikové kultury provedla studentka pouze na základě dotazníkového šetření. Před tím by bylo ovšem vhodné uvést v práci související informace. Následně je poté kapitola 4 Interpretace výsledků a identifikace vhodného modelu podnikové kultury zpracována pouze na základě výsledků zjištěných v rámci dotazníkového šetření.

K dotazníkovému šetření mám následující připomínku. V kapitole 3.1.1 se studentka zabývá tím, jaké hodnoty společnost Korunka podle názoru respondentů podporuje. V tabulce 4 na straně 41 je uvedený přehled hodnot včetně „% úspěšnosti“, čímž autorka vyjadřuje, kolik procent respondentů v dotazníku uvedlo, že společnost danou hodnotu podporuje. V dotazníku u této otázky bylo ovšem uvedeno, že respondenti mohou vybrat pouze ze tří hodnot. Tímto jsou tedy výsledky šetření zkreslené, neboť respondenti neměli možnost potvrdit, že firma podporuje více než tři hodnoty, přičemž v dotazníku bylo na výběr pět hodnot plus možnost uvést další hodnotu. Toto se vyskytuje i v dalších otázkách, a to otázky 5, 10, 11. Prosim autorku o objasnění rozhodnutí limitovat maximální počet odpovědí na 3.

Oceňuji, že studentka získala 2640 respondentů pro dotazníkové šetření.

Identifikace záznamu:  
Agenda závěrečných prací

## Otázky a náměty k obhajobě

1. V kapitole 4.1 Doporučení ke zlepšení autorka uvádí, že „Mzdy jsou z pohledu zaměstnanců dlouhodobě podhodnoceny. Špatné finanční ohodnocení ve většině případů vede k odchodu zaměstnanců.“ A společnosti navrhuje zaměřit se na oblast financování. V této souvislosti by bylo vhodné, kdyby studentka uvedla, jaké jsou mzdy ve společnosti.

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.  
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 11.1.2022

Podpis .....