

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Marie Kubíková
Číslo studenta: E19582
Název diplomové práce: Porovnání agilních a klasických metod řízení projektů
Cíl práce: Cílem práce je analyzovat agilní a tradiční přístupy k řízení projektů, porovnat je a definovat doporučení pro praktické využití.
Vedoucí práce: doc. Ing. Pavel Petr, Ph.D.
Studijní program: N0688A140007 Informatika a systémové inženýrství
Akademický rok: 2021/2022

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Diplomantka přistupovala k práci zodpovědně a samostatně. Na konzultace byla vždy připravená a připomínky vedoucího se snažila zpracovat. Pro zpracování práce si musela samostatně nastudovat problematiku agilních metod. V rámci standardního studia jsou vysvětlovány pouze tradiční přístupy využívané v projektovém managementu. Autorka celkem přehlednou formou popsala a ukázala odlišnosti tradičních a agilních přístupů při řízení projektu, což může pomoci celé řadě budoucích uživatelů. V závěru práce nastínila některá doporučení pro praktické využití. Práce je napsána na požadované úrovni bez větších gramatických nebo typografických chyb. Autorka se však nevyvarovala drobných chyb při prezentaci některých faktů (např. hodnota rizika v tab. 9). Dle mého názoru diplomantka splnila stanovený cíl.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce není plagiát. Nulová míra shody.

Otázky a náměty k obhajobě

Nemám otázky.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 5. 1. 2022

Podpis