

## Posudek školitele diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Michaela Nevimová

Název práce: K pojmu „idea“ v díle Jana Amose Komenského

Jméno vedoucího práce: PhDr. Věra Schifferová, CSc.

Jméno oponenta: doc. Aleš Prázný, Ph.D.

I. Formální kritéria	ano	zčásti	ne
<b>1. Naplnění celkového záměru:</b> - práce odpovídá svému zadání a obsahu - vymezení tématu je přiměřené a není příliš široké	x		
<b>2. Metodické a systematické zvládnutí práce</b> - text je strukturně a logicky uspořádán - práce je adekvátně zpracována	x		
<b>3. Úvod a závěr</b> - úvod řádně seznamuje s cílem a postupem práce, s dosavadním bádáním na dané téma a stěžejní literaturou - závěr náležitě shrnuje a hodnotí celou problematiku, formuluje přínos k řešení problému a vlastní stanoviska	x		
<b>4. Autor náležitě vypracoval všechny formální požadavky kladené na diplomovou práci</b> - zadání, prohlášení, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce - odpovídající počet stran	x		

### *Slovní ohodnocení*

Předložená diplomní práce je z hlediska požadavků kladených na formální úpravu zcela v pořádku.

II. Obsahová kritéria	ano	zčásti	ne
1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora v dané problematice.	x		
2. <b>Myšlenková soudržnost a souvislost textu:</b> - je vyhovující - srozumitelnost argumentace a podloženost argumentů či myšlenek je adekvátní	x		
3. Práce se opírá o <b>relevantní prameny a literaturu.</b>	x		
4. <b>Práce s literaturou:</b> - v práci je zřetelně předvedeno, že student pracoval s odbornou literaturou a s myšlenkami jednotlivých autorů - autory uváděl (nejen odkazem na poznámku), srovnával, parafrázoval a citoval - zřetelně rozlišoval své myšlenky od myšlenek jednotlivých autorů	x		
5. Diplomová práce je <b>filosofickým textem:</b> - autor prokázal fundovanou a analytickou práci s pojmy a myšlenkami - autorova práce nespočívala jen v převyprávění daného téma nebo pouhém poskládání hesel, parafrází či myšlenek - práce nebyla zatížena nepřiměřenou mírou historických, životopisných nebo jiných nefilosofických údajů	x		
6. Práce vykazuje prvky <b>vlastního přínosu nebo jedinečnosti zpracování</b>		x	

### *Slovní ohodnocení*

Předložená diplomní práce je logicky konsistentní a je velmi dobře strukturována. Autorka nejprve věnovala pozornost pojmu idea v raném pansofickém spisu Prodromus pansophiae (božské ideje jako základ universální harmonie, analogie a paralelismu). Nakonec postoupila k analýze pojmu idea v tematicky relevantních částech Pansofie Obecné porady. Takto představila i genezi Komenského metafyzické spekulace, která má novoplatónský fundament a pojem ideje je v ní klíčový. Dále pak, podařilo se jí analyzovat pojem ideje v různých myšlenkových souvislostech, které jsou pro Komenského příznačné: v kontextu emanačního schématu (Prodromus, Mundus possibilis, Mundus archetypus) i v kontextu programu universální emanace. Pozornost věnovala i pojetí metafyziky jako vědy o idejích, jež souvisí s Komenského theologicky založeným názorem antropologickým. Výsledná podoba diplomní práce jasně ukazuje, že autorka se ve spleť tématice Komenského metafyziky velmi dobře zorientovala, že porozuměla její specifičnosti a dovede ji systematicky vyložit.

**III. Jazyková a grafická kritéria**

	<b>ano</b>	<b>zčásti</b>	<b>ne</b>
1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> nebo jiných nedostatků (překlepy, nedokončené věty atd.)	<i>x</i>		
2. Práce je psána kultivovaným a <b>odborným jazykem</b>	x		
3. <b>Terminologické zpracování textu</b> - fundované porozumění terminologie v oboru a daném tématu - vhodné používání terminologie a vysvětlování pojmů	x		
4. <b>Odkazy, citace a poznámkový aparát</b> - vyhovující práce s odkazy - dodržení a jednotnost citačních norem - náležitý poznámkový aparát	x		
5. <b>Citování</b> - míra citování je vyvážená - vhodná volba a výstižnost citací	x		
6. <b>Grafická kritéria</b> - grafická úprava (písmo, obsah, názvy kapitol, odstavce, řádkování atd.) je vyhovující			

*Slovní ohodnocení*

Práce je napsána kultivovaným odborným jazykem. Je patrné, že autorka velmi dobře porozuměla zvláštnostem Komenského latinské metafyzické terminologie. Citace a parafráze jsou správně odlišeny. Bibliografické záznamy jsou správně formulovány.

**IV. Použitá literatura**

	<b>ano</b>	<b>zčásti</b>	<b>ne</b>
1. kritický a vhodný výběr prvotní literatury a pramenů	<i>x</i>		
2. kritický a vhodný výběr druhotné literatury	x		
3. práce s cizojazyčnou literaturou	x		

*Slovní ohodnocení*

Předložená diplomní práce je založena na velmi důkladném a pečlivém studiu pramenné literatury. Studentka pracovala nejen s českými překlady Komenského spisů, nýbrž i s jejich latinskými originály. To je zvláště v pojednání o metafyzice velmi důležité, neboť ani sebezdařilejší překlady do češtiny nevystihují metafyzický kategoriální systém náležitě precizně a vytvářejí jen jeho více či méně rozmazaný obraz. Práce s latinskou terminologií je velkou předností této diplomní práce. Sekundární literatura je vhodně zvolena, autorka se opírá především o tematicky relevantní komeniologické texty Jana Patočky. Pokud by se autorka danému tématu v budoucnosti chtěla věnovat badatelsky (v doktorském studiu), mohla by sekundární literaturu rozšířit ještě o německy psané studie Erwina Schadela, případně o studie o studiu některých dalších dřívějších českých badatelů o Komenského metafyzice (např. od Jaromíra Cervenky).

## **Další doporučení:**

**Pracovní součinnost studenta a školitele v průběhu zpracování práce** (vyplní vedoucí práce):

Studentka se školitelkou velmi dobře spolupracovala, konzultace se konaly prezenčně, v situaci pandemie též distančně.

## **Celkové hodnocení:**

Práci doporučuji k obhajobě: ano

Návrh hodnocení: výborně

Náměty k rozpravě:

- 1) Pansofie Obecné porady o nápravě věcí lidských je uspořádána na základě novoplatónského emanačního schématu. Pro její uspořádání má velký význam pro Komenského příznačná trias sapere – agere loqui, jež u Komenského souvisí s rozlišením trojího jsoucna: ens reale – ens verbale – ens mentale. Dovedla byste to vysvětlit? Mundus possibilis a Mundus archetypus přinášejí theologicko-metafyzickou spekulaci. Dovedla byste vysvětlit, jaký je mezi nimi rozdíl – z hlediska výše uvedené triády sapere – agere – loqui.
- 2) Jak jste správně postřehla, metafyzika není pro Komenského záležitostí pouhé teorie, Komenský jí přisuzoval velký význam praktický – v jeho emendačním programu je zásadně důležitá. Mohla byste to podrobněji vysvětlit?
- 3) Co víte o pojmu "konglobace" (conglobatio)? Setkala jste se s ním v kontextu metafyziky pouze u Komenského? Je to jeho novum?
- 4) Vysvětlete pojem "monstrum".

V Pardubicích dne: 18. 1. 2022

Školitelka: PhDr. Věra Schifferová, CSc.