



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Komparace klasické a laparoskopické appendektomie u akutní appendicitidy

Autor práce: Bc. Drápalová Anna

Studijní program/studijní obor: N5345 Specializace ve zdravotnictví, T038 Perioperační péče

Akademický rok: 2020/2021

Vedoucí práce: Mgr. Jana Wichsová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>		x				
<i>Úvod práce</i>		x				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		x				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		x				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		x				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			x			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		x				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		x				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			x			
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>		x				
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					x	
<i>Rozsah práce*</i>	x					
<i>Spolupráce</i>	x					

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být diplomová práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je 43 %. Diplomová práce není plagiát.

Případný komentář: Vysoká míra shody je daná tím, že práce již byla jednou posuzovaná, tedy již je v systému.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Předkládaná práce porovnává klasickou a laparoskopickou apendektomií vzhledem k pooperačnímu průběhu. Teoretická část je psána velmi zasvěceně a tvoří solidní základ pro část praktickou. Snad by bylo na místě včlenit do teoretické části také kapitulu o klasifikaci Clavien – Dindo, která je popsána až v metodice. Praktická část je zpracována pomocí standardních statistických metod. Cíle i metodika jsou popsány jasně a srozumitelně. Bohužel některé tabulky ve výsledcích působí trochu neuspořádaně a zbytečně kazí dojem z výsledků práce. Diskuse je velmi rozsáhlá a porovnává jednak vlastní výsledky, a také výsledky celé řady zahraničních studií. Závěr shrnuje zjištěná data a potvrzuje splnění cílů práce. Práce je psaná čtivě, s minimem pravopisných chyb a stylistických nepřesností. Poměr teoretické a praktické části odpovídá doporučením. Studentka hojně cituje z 96 kvalitních literárních zdrojů. Spolupráce s vedoucí práce byla dostatečná a diplomantka se řídila případnými připomínkami.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
------------------------------------------------	----------

Dne:16.11.2021.....

.....

Podpis