



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Využití ultrazvuku zdravotnickou záchrannou službou

**Autor práce:** Jiří Vaněk

**Studijní program/studijní obor:** B5345 Specializace ve zdravotnictví

**Akademický rok:** 2020/21

**Vedoucí práce:** Mgr. Jan Pospíchal PhD

**Oponent práce:** Mgr. Jindra Holeková DiS

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			X			
<i>Úvod práce</i>				X		
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>					X	
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>					X	
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost*</i>						X
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>				X		
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				X		
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>					X	
<i>Stylistika</i>						X
<i>Gramatika a pravopis*</i>					X	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				X		
<i>Rozsah práce*</i>			X			

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Míra shody je 0 %. Závěrečná práce je/není plagiát.**

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Bakalářská práce je zpracována na aktuální téma. Je vhodně zvolený cíl, stejně jako PICO rešeršní otázka.

V teoretické části je několik mylných informací (například, že do 4H patří hypo/hyperglykémie, nebo že díky UZ vyšetření v terénu lze vyřešit všechny reverzibilní příčiny).

Bohužel kvalitu práce velmi snižuje stylistika, gramatika a nedodržování doporučeného formátu.

Popis zvolené metody a jednotlivých studií je zmatečný, chybí vysvětlené zkratky a pojmy, některé odstavce jsou velmi těžce pochopitelné.

V diskuzi srovnává studie použité v práci (označené čísly) s dalšími studiemi. Ne vždy ale šťastně. Například píše, že: “ *Obecně a komplexně zaměřená studie byla Hoyer (2010), která zahrnovala po studií č. 6 nejvíce provedených přednemocničních UZ vyšetření* “.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Našel jste nějaké výsledky ze ZZS v České republice?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	<b>D</b>
---	----------

Dne: 18. 11. 2021

Jindra Holeková v.r.