

# ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

**Průběh obhajoby:** Předšedou přivítal přítomní a předložil dizertanta. Školitel přednesl své hodnocení práce dizertanta a dále se vyjádřil ke složitosti práce a práci Ing. Chocholouské. Členové komise vyslovili se stanoviskem školitele souhlas. Bylo určeno stanovisko vedoucího stolního náměstka s dizertantem práci, následoval výklad výsledků dizertantem práce přednesený dizertantem. Přítomní oponeční přednesli své poznámky a dizertant se vyjádřil k jejich obsahu a připomírkám. Konstatováno, že nepřítelů zřetelně písemně dala připomínky k práci. Následovala doporučení k práci dr. Kudry - otázka užití vosti stanovím buzoylemizaci dr. Čistá - proč byl vybrán buzoylemizaci k derivaci - otázka užití vosti v práci a pochování zredimování práce

Následovala uzavírací část obhajoby, tajní hlasování a vyhlášení výsledku obhajoby.

Komise se jednomyslně shodla na tom, že se nepřítelů o pleť.

**Souvislost mezi výsledky uvedenými v disertační práci a předkládanými publikacemi:**

Souvislost je evidentní.

**Vyjádření komise k podílu studenta na předkládaných publikacích:**

Školitel jasně definoval svůj podíl na předkládaných pracích.

## Vyjádření vedoucího disertační práce k podobnosti s vybranými dokumenty

Byl jsem požádán o vyjádření ke shodě disertační práce mého doktoranda Ing. Ondřeje Peterka k tomu, že u jeho disertační práce s názvem "Lipidomická analýza spojením separačních technik s hmotnostní spektrometrií" byla podle program Theses.cz nalezena 36% shoda s předchozí disertační prací Ing. Michaely Chocholouškové z méjí skupiny s názvem "Quantitativě lipidomics: High-throughput analysis of clinical samples of body fluids", která byla obhájena v říjnu 2020. Nalezená shoda není nijak překvapující, protože obě disertační práce obsahují 6 společných publikací, na kterých se autorsky spolupodíleli oba moji doktorandi. Ing. Peterka ve své disertační práci explicitně definuje svůj autorský podíl na všech publikacích, takže nemůže být pochyb o tom, co konkrétně je a co není jeho příspěvek ke společným publikacím obsahujících větší množství spoluautorů. Podle vizualizace shody je zřejmé, že ke shodě mezi dvěma disertačními pracemi logicky dochází zejména u experimentální části a referencí z prostého důvodu, že jsou stejné. Naopak k žádné výrazné shodě nedochází k části diskuze výsledků, protože obsah práce obou doktorandů byl rozdílný.

Nemůže být nejmenších pochybností o tom, že obě disertační práce jsou nezávislé a prezentují experimentální výsledky, kterých dosáhli oba doktorandi vlastní experimentální činností. Vyšší hodnota shody vyplývá z části referencí a experimentální části, jak dle doložit z dokumentu Podobnosti s vybranými dokumenty ze dne 26. října 2021 12.43 vyhotovené softwarem Theses.cz od Fakulty informatiky Masarykovy university, který mě byl poskytnut studijním oddělení FChT Univerzity Pardubice.

---

Prof. Ing. Michal Holcapek, Ph.D.  
Vedoucí disertační práce  
Univerzita Pardubice  
Fakulta chemicko-technologická, Katedra analytické chemie  
Studentská 573, 53210 Pardubice  
tel. 466 037 087  
e-mail Michal.Holcapek@upce.cz  
<http://holcapek.upce.cz/>