

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: BcA. Kateřina Šibravová

Název diplomové práce: Restaurování části renesančního štukového epitafu rodiny Hodějovských z Hodějova v kostele Narození sv. Jana Křtitele v Českém Rudolci; Možnosti čištění korozních produktů slitin železa z povrchu sádrových odlitků.

Studijní obor: Restaurování a konzervace nástěnné malby, sochařských děl a povrchů architektury: Kámen

Vedoucí práce: Ing. Renata Tišlová, PhD.

Jméno a příjmení oponenta/email: MgA. Josef Červinka, info@josefcervinka.cz

Naplnění zadání teoretické části práce

Zdůvodnění:

Teoretická část práce zcela naplňuje zadání.

A B C D E F

Naplnění zadání praktické části práce

Zdůvodnění:

Praktická část naplňuje zadání. Provedený restaurátorský zásah zahrnuje všechny podstatné složky úspěšného a zodpovědného restaurování.

A B C D E F

Odborná úroveň teoretické části práce

Zdůvodnění:

Teoretická práce je velmi dobře a přehledně zpracovaná. Stať věnující se sádře je podobně strukturovaná jako daná problematika v knize Sádrové odlitky: Restaurování a péče o umělecká díla.

A B C D E F

Odborná úroveň praktické části práce

Zdůvodnění:

Praktická část je velmi pečlivě provedena, reflektuje poznatky z teoretické části a kvalitou provedení odpovídá významu restaurovaného díla.

A B C D E F

Metodická úroveň teoretické a praktické části práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění:

Použitá literatura a prameny jsou použity dle zásad pro zpracování DP a dostatečně pokrývají zkoumanou problematiku.

A B C D E F

Formální úprava diplomové práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění:

Formální stránka práce je v pořádku. Zde je třeba vyzvednout výbornou fotodokumentaci, která svým kvalitním provedením dobře doplňuje textovou část práce. Členění a struktura kapitol, včetně doplnění obrazovou dokumentací, je velmi srozumitelné a logické. V práci se vyskytují drobné jazykové nepřesnosti. Jejich množství však nepřesahuje přiměřenou mez.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Část práce věnovaná restaurování epitafu Hodějovských z Hodějova představuje vynikající práci, která šíří zpracování souvisejících průzkumů a zkušek, přesahuje možnosti DP, a tím je poznamenaný i podíl studentky na celém prezentovaném procesu. Tento fakt lze vnímat jako mírně problematický vzhledem k požadavku na samostatnost vypracování. Z pohledu restaurátorské praxe jej ale vnímám pozitivně, neboť studentka prokázala schopnost

pracovat v týmu. K tomu je nutné přidat pozitivní hodnocení provedeného restaurátorského zásahu, na kterém není téměř patrné, že byl rozdělen mezi více restaurátorů.

Čím si vysvětlujete rozdílnou barvu koudele ve vousech a vlasech Kristů na epitafu? Znáte nějakou analogii k této aplikaci koudele?

Závěrečné hodnocení oponenta

Zdůvodnění:

Předložený restaurátorský zásah je proveden velmi zodpovědně a dokládá výborné zvládnutí dané problematiky.

U části věnované možnostem čištění korozních produktů slitin železa z povrchu sádrových odlitků vysoce kladně hodnotím komplexnost řešení a provedení experimentu, který je velmi logicky strukturován a přehledně prezentován.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně minus	velmi dobře	velmi dobře minus	dobře	Nevyhoví (nelze doporučit k obhajobě)

V Brně Datum: 29.9. 2021

Podpis oponenta:

