

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: Toby Pospíšilů

Název bakalářské práce: Restaurování uměleckých děl na papírové podložce

Studijní obor: Restaurování a konzervace uměleckých děl na papíru a souvisejících materiálů

Vedoucí práce: Mgr. art. Luboš Machačko

Jméno a příjmení oponenta/email: Mgr. art. Veronika Kopecká / weru.kopecka@seznam.cz

Naplnění zadání práce
Zdůvodnění: Došlo k naplnění zadání práce bez výhrad.
<input checked="" type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> F

Odborná úroveň práce

Zdůvodnění:

Pozitiva práce vidím zejména v postupech restaurování. Restaurovaná díla byla restaurována citlivě a s ohledem na autentický materiál a techniku. Díla byla kvalitně retušována, a tak došlo k obnovení jejich estetických kvalit a možnosti nové prezentace.

V souvislosti s budoucí prezentací děl si vážím také vhodně zvoleného materiálu pro adjustaci (sklo s UV filtrem 70 % - Clarity v kombinaci s materiály pro archivaci a prezentaci těchto děl) u grafického listu.

Slabiny práce vnímám v drobných formálních nedostacích, jako jsou např. chybějící lokace odběru stěru pro mikrobiální průzkum, chybějící lokace měření pH, chybějící koncentrace použitých materiálů. Kvalita dokumentace je dostatečná.

Ze zvolených postupů v restaurování bych se vyjádřila zejména k těm, s nimiž nesouhlasím: Považuji za nevhodné navrhovat normativní podmínky pro uložení díla, když je v plánovaném uložení (prostor historické kaple) není možné dodržet. Probíhala s investorem o tomto tématu nějaká diskuse?

A B C D E F

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění:

Zvolené metody jsou jasně formulovány a práce s literaturou a prameny je s ohledem na zadání práce dostatečná. Ocenila bych větší provázání práce s materiálovým průzkumem a fotodokumentací.

A B C D E F

Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění:

Práce má přehlednou formální úpravu a působí konzistentně.

Dle obecných pravidel pro odborný text by bylo vhodné se vyvarovat následujících formálních chyb. Věty a tabulky v textu by neměly být děleny přes strany, ale měly by být ukončené na jedné straně. Obrazové přílohy a tabulky by měly být označeny číslem nikoliv stranou.

Úroveň odborného jazyka je dobrá, text je až na drobné výjimky srozumitelný a obsahuje dostatek odborné terminologie.

V textu by bylo vhodné např. nahradit termíny jako je rub a líc termíny avers a revers (případně přední a zadní strana), které jsou pro umělecké dílo na papíru vhodnější.

Termín striplining se zaužíval pro proces přilepení/přižehlení nových lemů/pruhů po obvodu díla, namísto termínu strip bych raději používala pruh japonského papíru, v kontextu česky psaného textu použití slova strip nedává smysl.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Na str. č. 26 a 29 chybí druhy použitých saturnových barviv.

Zdůvodnění, citované níže (popř. str. č. 26), mi nepřipadá dostatečné pro odstranění historické textilie. Nebylo vážnějším důvodem spíše silné mikrobiální napadení?

„Původní textilní podložka byla deformovaná a mechanicky poškozená perforacemi – tedy nevyhovující. Z tohoto důvodu bylo dílo skeletizované na japonský papír Kawashi 35 g/m² tepelně laminováno na nově připravenou textilií.“

Na str. č. 26 popisujete složení adheziva pro celoplošnou skeletizaci, bylo použito nějaké desinfekce stejně tak na straně č. 44?

Na str. č. 27 je uvedený materiál: Termoplast, který není v seznamu použitých materiálů, byl opravdu použit? Na str. č. 29 je uvedena alkalická páska Filmoplast T nedošlo k jejich záměně?

Na str. č. 28 a 44 chybí koncentrace klihu.

Závěrečné hodnocení oponenta

Zdůvodnění:

Přes všechny výtky předloženou práci hodnotím kladně, vážím si zejména citlivého přístupu předvedeného u restaurování obou děl. Pozitivně hodnotím také rozsah všech provedených zkoušek a metod, ze kterých byla zvolena optimální cesta ke stabilizaci děl.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm B.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Lažanech Datum: 9.9.2021

Podpis oponenta:.....